ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: проблемы, перспективы и новые подходы

Южнороссийский филиал
Института социологии Российской академии наук

Комитет по молодежной политике Ростовской области

Отделение «Регионоведение»

Институт по переподготовке и повышению квалификации преподавателей гуманитарных и социальных наук

Южного федерального университета

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Ответственный редактор
д.ф.н., профессор Ю.Г. Волков

Ростов-на-Дону
2013

УДК 378
ББК 60.5
П - 20

Печатается по решению Ученого совета
Южнороссийского филиала Института социологии РАН

Рецензенты:
Герасимов Г.И. - д.ф.н., проф.
Степанов О.В. - д.с.н., проф.
Щербакова Л.И. - д.с.н., проф.

Авторский коллектив. Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Колосов В.А., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В.

П - 2 0 Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы: коллективная монография / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Изд-во: МарТ, Ростов-на-Дону, 2013. - 159 с.

ISBN 978-5-241-01128-2

В данном издании представлены результаты исследования, проведенного в рамках исполнения государственного контракта № 98 от 11 апреля 2013 года на оказание услуги по проведению мониторинга ситуации в форме социологического исследования на тему «Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области». В результате проведенного исследования общественного мнения молодежи Ростовской области, который содержит экспертный анализ исследуемой темы, авторы формулируют выводы и практические рекомендации для органов государственной власти, органов местного самоуправления и общественных организаций по совершенствованию системы патриотического воспитания молодежи Ростовской области.

Адресуется специалистам по работе с молодежью, социологам, регионоведам, всем кто интересуется проблемами молодежи.

ISBN 978-5-241-01128-2

© Южнороссийский филиал Института социологии РАН, Авторский коллектив, Комитет по молодежной политике Ростовской области, 2013

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....4

СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ.....10

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЕЖЬЮ: ЧТО ЕСТЬ ПАТРИОТИЗМ СЕГОДНЯ.....25

ОЦЕНКА ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....63

ЗНАЧИМЫЕ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ СОЦИАЛИЗИРУЮЩИЕ И ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ СИМВОЛЫ.....83

ГРАЖДАНСКАЯ, ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ.....95

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ.....111

ПОТРЕБНОСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ.....121

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....131

ПРИЛОЖЕНИЯ.....141

ВВЕДЕНИЕ

Патриотическое сознание граждан является важнейшей ценностью, условием стабильного развития общества, основой его духовно-нравственного единства и краеугольным фактором обороноспособности страны. Посредством гражданско-патриотического воспитания решается несколько задач, определяющих характер социального воспроизводства, преемственность поколений, ценностно-нормативную консолидированность и устойчивость социума. Через патриотическое воспитание у молодого поколения происходит становление необходимых личностных качеств, формируются такие мировоззренческие ориентации как любовь к Родине, уважение к старшим, забота о слабых; такие идеалы как справедливость, честь, достоинство, верность, товарищество и пр. По форме для общества данные идеалы и принципы являются жизнеориентирующими ценностями, по статусу - фундаментальными основаниями поведенческого выбора, через которые многонациональный российский народ обретает свое единство, идентичность, историческую силу. Воспитание гражданственности предполагает культивирование активной гражданской позиции личности молодого человека, осознание свободы и ответственности за собственный политический и нравственный выбор.

Патриотическое воспитание как элемент государственной политики позволяет сформировать у молодежи и подростков устойчивую систему ценностей и лояльного отношения к государству. Патриотическое воспитание представляет собой систематическую и направленную деятельность по формированию у молодого поколения граждан высокого патриотического сознания, готовности к выполнению долга, конституционных обязанностей по защите интересов Родины. Решение комплекса задач, входящих в

патриотическое воспитание молодежи осложняется в период социальной трансформации.

Основывающийся на анализе объективных тенденций социального развития, характеристиках массового сознания социологический анализ параметров нормативно-ценностного мира молодежи и функционирования институтов социализации молодежи позволяет формировать обоснованные прогнозы и рекомендации по совершенствованию реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания.

Постановка проблемы. Острая конкуренция на уровне массового сознания социально-ориентированных ценностей и гедонистических идеалов, пропагандируемых институтами общества потребления, разрыв между навязываемыми масс-медиа потребностями и возможностью их удовлетворения вызывает изменение сознания. Несбалансированность социальных реформ привели к распространению в массовом сознании таких негативных оценочных и поведенческих стереотипов как гражданский абсентизм, индивидуализм, сформировали низкий уровень социального доверия к государственным и правовым институтам, способствовали снижению значимости общегражданской идентичности.

Фактический отказ государства от более или менее последовательной политики патриотического воспитания в течение длительного периода, подвижность социальной структуры российского общества и отсутствие ценностного консенсуса в общества способствовали деградации и пролиферации институтов социализации молодежи - распространению разного рода субкультур, экстремистских течений и группировок, виртуализации досуга. В поисках чувства безопасности, собственной идентичности молодежь прикрепляется к доступным референтным образцам, неформальным группам, которые становятся для нее информационными фильтрами. Как следствие - снижается восприятие ценностей и нормативных образцов, транслируемых через традиционные и формальные

институты, на которые в основном опирается государственная политика в сфере патриотического воспитания.

Гипотеза исследования может быть определена следующим образом: существует несколько видов каналов трансляции патриотических ценностей молодым поколениям (первичные группы, вторичные группы, СМК, институты образования, государственные институты и т.д.); значимость и укорененность патриотических ценностей в сознании молодежи во многом зависит от того канала социализации, посредством которого он был усвоен; на современном этапе по мере усиления процессов глобализации, распространения влияния СМК и ценностей общества потребления наблюдается тенденция ко все большей инструментализации отношения к Родине.

Цель настоящего исследования - оценка современного состояния системы патриотического воспитания молодежи Ростовской области, выявление проблем, потребностей в новом подходе, а также перспектив патриотического воспитания в регионе.

Задачи исследования:

1. установить особенности и динамику восприятия молодежью Ростовской области общественно-политической ситуации в стране, а также основ конституционного строя;
2. установить идеальные представления молодежи об устройстве общества и государства, а также дифференциацию в молодежной среде желаемого и ожидаемого образа будущего России;
3. определить наиболее значимые для молодежи социализирующие, объединяющие символы: образ Родины, государство в России, защита Отечества, служение Отечеству и т.п.;
4. установить общее отношение, оценку и потребность молодежи в патриотическом воспитании: что есть проявление патриотизма, насколько патриотична молодежь в собственных оценках;
5. выявление иерархии и факторов идентичности среди молодежи: гражданской, этнокультурной, социальной и др., значимости национальной принадлежности;

6. установить дифференциацию в молодежной среде ценностных установок и поведенческих стратегий в повседневных и кризисных условиях в сфере межличностных, общественных отношений, сохранения правопорядка, здоровья, образования, труда;
7. установить характер и степень влияния ценностей массовой культуры и общества потребления на патриотическое и гражданское сознания молодежи;
8. установить вовлеченность молодежной аудитории в деятельность общественных организаций различного профиля, их воздействие на патриотические ценности и воспитание молодежи;
9. установить влияние информационных потоков из СМИ и сети Интернет на патриотическое сознание молодежи, воздействие сетевых сервисов, объединений в качестве средства социализации и интеграции;
10. установить особенности восприятия общественным мнением государственной политики в сфере патриотического воспитания, гражданской интеграции, профилактики экстремизма.

Объектом исследования являются жители Ростовской области в возрасте от 14 до 30 лет. **Предметом** исследования выступает комплекс установок массового сознания, репрезентирующих патриотические ценности, восприятие государственной политики в области патриотического воспитания и потребности населения в данной сфере.

Методы сбора эмпирической информации. Сбор эмпирической информации в рамках проекта осуществлялся посредством двух методов: 1) экспертный опрос и 2) фокус-группы. В качестве респондентов к экспертному опросу привлекались лидеры общественного мнения - влиятельные люди из различных сфер деятельности, представители творческой и научной интеллигенции, руководители и активисты общественных организаций и движений.

В ходе реализации проекта было проведено десять фокус-групп с представителями всех половозрастных групп молодежи, были

представлены поселенческие и доходные группы, представители различных этнических групп. Кроме того, в качестве дополняющих и сравнительных материалов в настоящем проекте привлекались материалы круглого стола «Современный молодежный патриотизм в России»[1], который проводился на отделении «Регионоведение» в феврале 2013 г., а также данные двух региональных социологических исследований:

- Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области (2010 г.)[2],
- Социологический портрет молодежи Ростовской области (2012 г.)[3].

Предыдущие проекты, материалы которых привлечены к подготовке настоящего аналитического отчета, были ориентированы, в основном, на количественную парадигму социологического исследования, в них основное внимание уделялось сбору количественных данных. Безусловно, качественные процедуры в этих проекта привлекались, но находились в подчиненном положении, выполняли дополняющую и поисковую функцию. В данном исследовании анализ строился практически полностью на основе качественных данных (результатах экспертных интервью и фокус-групп). Это означает, что от данного научного проекта не стоит ожидать установления количественно верифицированных тенденций.

[1] Круглый стол «Современный молодежный патриотизм в России» проходил на отделении «Регионоведение» ЮФУ в рамках проекта «ПатриоТы!» (поддержан Росмолодежью). В дискуссии приняли участие ведущие российские специалисты по молодежной тематике - проф. В.И. Чупров (г. Москва), проф. Ю.А. Зубок (г. Москва), а также ростовские ученые проф. Ю.Г. Волков, проф. В.В. Черноус, доц. А.В. Сериков, к.с.н. Ф.А. Барков. См. подробнее: http://ippk.sfedu.ru/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F/181; а также: http://www.press-release.ru/branches/education/37eebee0b9d30/

[2] *Барков Ф.А., Васьков М.А., Волков Ю.Г., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В.* Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области. Отчет по результатам социологического исследования, подготовленного по заказу Комитета по делам молодежи Администрации Ростовской области / Под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов н/Д, 2010. С. 43.

[3] *Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Крамарова Е.Н., Колосов В.А., Верещагина А.В., Гвинтовкин А.Н., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В.* Социологический портрет молодежи Ростовской области / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д: Изд-во МАРТ, 2012. - 342 с.

Однако в ходе проведения фокус-групп, авторы пытались примерно определить пропорции настроений и оценок, если это имело значение. Тем больше было удивление, когда в последствии, привлекая в иллюстративных и сравнительных целях количественные данные, мы обнаружили, что качественные данные во многом совпадают с количественно измеряемыми тенденциями.

СОВРЕМЕННЫЕ РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ПОДХОДЫ К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ МОЛОДЕЖИ

Существует множество разновидностей теорий патриотизма, и даже сама классификация этих концепций весьма затруднительна, и поэтому является предметом специальных исследований[4]. Говоря словами Р. Брубейкера, важным является не вопрос «Что такое патриотизм?», а «Как патриотизм проявляет себя в качестве практической категории ... в качестве когнитивной структуры? Что создает более или менее эффективное или резонирующее использование подобной категории государствами или против государств? Что делает попытки политических предпринимателей пробудить или способствовать возникновению нации в наибольшей вероятности успешными?»[5].

В советской этносоциологии при множестве подходов к сути проблемы патриотизма (включая классовый подход) она в основном сводилась к взаимоотношениям «великорусского ядра» и нерусской периферии, к политическому господству Москвы, к противоречиям между русскими и всеми остальными этническими группами[6].

В современной российской социальной науке вопросы патриотической идеологии, а также роль патриотизма в формировании национальной идеологии рассматривают Афанасьев И.А.[7], Дьяченко А.Н.[8], Кузнецов В.Н.[9], Тихонова С.В. и др.

[4] *Doob L.W.* 1964. Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations. Yale University Press. New Haven, CT.

[5] *Брубейкер Р.* 2006. Именем нации: размышления о национализме и патриотизме // Ab Imperio. №2.

[6] Реферативный сборник / АН СССР. ИНИОН; Ред. кол.: Литвинова А.Н. (отв. ред.). М. 1991. (Серия Теоретические проблемы наций и межнациональных отношений). С. 6.

[7] *Афанасьев И.А., Тихонова С.В.* Контуры российской патриотической идеологии: к проблеме конструирования // Власть. 2007. № 1.

[8] *Дьяченко А.Н.* Русский патриотизм и проблемы формирования национальной идеологии // Роль идеологии в трансформационных процессах в России: общенациональный и

Особое внимание социальные ученые уделают вопросам патриотического воспитания и развития патриотического сознания у современной российской молодежи, включая учеников средних общеобразовательных учреждений[10]. Это такие социальные ученые как Гаврилюк[11] В.В., Маленков В.В., Ковельков[12] А.А., Колева[13] Г.Ю., Лутовинов[14] В., Манузин[15] Е.В., Родионов Е.О., Стрига[16] В.В. и др.

Отдельное внимание исследователи уделяют вопросам военно-патриотического воспитания как важной составной части патриотического воспитания (Караханов[17] Ю.А., Марьин[18] В.В., Наумов[19] С., Турищева[20] С., Усманов[21] В. и др.).

региональный аспекты. Материалы международной научной конференции (20-21 апреля 2006 г.). Ростов-на-Дону, 2006.

[9] *Кузнецов В.Н.* Методология, теория и механизмы формирования российской объединяющей патриотической идеологии XXI века // Идеология. М., 2005.

[10] Возрождение и будущее Отечества - в патриотизме молодёжи. М.: Международная педагогическая академия., 2000.

[11] *Гаврилюк В.В., Маленков В.В.* Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. 2007. № 4.

[12] *Ковельков А.А.* Патриотическое воспитание молодёжи в Алтайском крае // Жизненные силы славянства на рубеже веков и мировоззрений: Материалы международного конгресса. Часть 2. Барнаул. 2001. С. 170 - 174.

[13] *Колева Г.Ю.* Нельзя позволить забыть прошлое … (об опыте патриотического воспитания в Тюменской области и Тюменском государственном нефтегазовом университете) // Молодёжь - наследница Победы: доклады Всероссийской молодёжной научно-практической конференции. Омск, 2005. С. 378-385.

[14] *Лутовинов В., Родионов Е.* О. О патриотическом воспитании молодежи // Обозреватель. 1997. № 3-4.

[15] *Манузин Е.В.* Гражданское и патриотическое воспитание детей на примере средней школы // Общественные институты - реальная социальная сила развития гражданского общества в России. М. 2006. С. 137.

[16] *Стрига В.В.* Роль Союза патриотической молодёжи Кузбасса в воспитании и социальной адаптации подростков // Материалы Межрегиональной научно-практической конференции: Проблемы воспитания и социальной адаптации подростков». 28-29 ноября 2002 г., Кемерово. Ч. 2. - Кемерово, 2003. С. 86-89.

[17] *Караханов Ю.А.* К проблеме военно-патриотического воспитания в Вооруженных Силах РФ // Актуальные вопросы социогуманитарного знания: Ставрополь: Изд-во СГУ. 2006.

[18] *Марьин В.В.* Военно-патриотическое воспитание в современной России. Проблемы. Задачи. Пути решения. - Ставрополь. 2001.

[19] *Наумов С.* Военно-патриотическое воспитание молодёжи // Внешкольник. 2000. № 2.

[20] *Турищева С.* Как воспитать патриотов // Пятигорская правда. 19 февраля. 2005.

Социокультурное и аксиологическое содержание патриотизма анализируют Агошков А., Иванова[22] С.Ю., Калинин[23] Б.А., Крупник[24] А.А., Пискунова[25] Т.В., Руденко[26] В.И., Червяков А.А., Яновский[27] Р. и др.

Некоторые исследователи связывают патриотизм с существующими традициями и социокультурными установками, а также общей историей развития российского государства (Нахушев[28] В.Ш., Милько[29] О.Е., Мусаева[30] М.К., Янов[31] А.Л. и др.).

Духовную и идентификационную значимость патриотизма анализируют Андреев[32] Э.М., Арапова[33] Н.П., Беспалова[34] Т.В., Малинкин[35] А.М., Синочкина[36] И. и др.

[21] *Усманов В.* Патриот, а не воин-наёмник // Военные комиссариаты. 2005. № 1/ 21.

[22] *Иванова С.Ю.* Патриотизм в системе социокультурных ценностей современной России. Ставрополь: СГУ. 2003. 300 с.

[23] *Калинин Б.А., Червяков А.А.* Развитие культуры солидарности общества с армией в современной России: парадигма патриотизма // Гражданская идентичность и патриотическое воспитание в полиэтническом регионе. Ставрополь-Ростов-на-Дону, 2007.

[24] *Крупник А.А.* Патриотизм в системе гражданских ценностей общества и его формирование в воинской среде. Диссертация на соискание кандидата философских наук. Киев, 1993.

[25] *Пискунова Т.В.* Модификации ценностного содержания патриотизма в сознании российской молодежи. Диссертации на соискание ученой степени кандидата социологических наук. Ростов-на-Дону: Южный федеральный университет, 2007.

[26] *Руденко В.И.* Формирование патриотизма как ценности у студенческой молодёжи. Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук. Тюмень, 2005.

[27] *Яновский Р., Агошков А.* Патриотизм и интернационализм // Безопасность Евразии. 2006. № 2.

[28] *Нахушев В.Ш.* Государство и патриотизм многонационального народа. От этики непротивления - к философии права. Ставрополь. 2000.

[29] *Милько О.Е.* Патриотизм в структуре гражданственности // Традиции и инновации в образовании: сборник научных трудов / под ред. Л.П. Крившенко. М.: Изд-во МГОУ, 2007. С. 54-59.

[30] *Мусаева М.К.* Влияние традиций на патриотическое и интернациональное воспитание населения Дагестана в современных условиях. Махачкала, 2000.

[31] *Янов А.Л.* Россия и Европа. 1462-1921. Книга 3. Драма патриотизма в России. М.: Новый хронограф. 2009.

[32] *Андреев Э.М.* Духовная культура патриотизма как основной жизненный ресурс России // Гражданская идентичность и патриотическое воспитание в полиэтническом регионе. - Ставрополь - Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2007.

[33] *Арапова Н.П.* Патриотизм - критерий национальной идентичности // Вектор идентичности на постсоветском пространстве. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2007. С. 32-41.

Функциональные элементы современного патриотизма, его консолидирующая роль в формировании российской государственности рассматривают Делягин[37] М., Ерзин[38] Э.А., Ореховская[39] Н.А. и др.

Некоторые исследователи (Иванова С.И., Козлов[40] А.А., Лебедев[41] С.В., Лутовинов[42] В.И. и др.) анализируют отдельные социальные и политические движения, которые позиционируют себя как «патриотические».

В рамках неоинституционального понимания патриотизм рассматривается как совокупность правил поведения, фиксирующих социальные отношения между индивидом, территорией (родиной) и государством. Современные российские неоинституционалисты указывают, что патриотизм выполняет функции регулирования количества ограниченных социальных ресурсов, необходимых для нормального функционирования социума. Патриотизм означает своеобразное «закрепощение» человека с территорией в идентификационном и институциональном отношениях. Поэтому

[34] *Беспалова Т.В.* Патриотизм как форма социокультурной идентификации в конфликтных условиях российского переходного общества. Диссертация на соискание ученой степени доктора философских наук. Российском государственном педагогическом университете им. А.И. Герцена. Санкт-Петербург. 2011.

[35] *Малинкин А.М.* Социальные общности и идея патриотизма // Социологический журнал. 1999. № 3-4. с. 115.

[36] *Синочкина И.* Языковые контуры патриотического сознания // Национальная правая прежде и теперь. Ч. 2 / Под ред. О. Вите, В. Воронкова, Р. Ганелина, Б. Фирсова. СПб.: СПбФ ИС РАН, 1992. С. 221-235.

[37] *Делягин М.* Сначала Россия! Формирование нового государства - главная задача патриотов Отечества // Наше время. 2007. № 4-8.

[38] *Ерзин Э.А.* Традиционность России в соотношении патриотизм и неподготовленности страны в отражении агрессии // Военные традиции: история, психология, культура: Материалы международной научной конференции. СПб. 2000.

[39] *Ореховская Н.А.* Патриотизм массового сознания россиян как фактор консолидации современного общества // Вестник государственного аграрного университета. 2011. №2.

[40] *Козлов А.А.* Молодые патриоты и граждане новой России. СПб, ОМ-Экспресс, 1999.

[41] *Лебедев С.В.* Альтернатива справа: национально-патриотическое движение в России: историческая традиция, идеологические направления и перспективы. СПб. 1999.

[42] *Иванова С.И., Лутовинов В.И.* Современный российский патриотизм. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2008.

основными угрозами для патриотизма являются любые формы социальной идентификации, которые носят кросс-территориальный характер или в которых вообще отсутствует «связь с родной почвой». В этом смысле институционально предсказуемым является ослабевание патриотических настроений по мере развития общества и неизбежность возникновения идеологии «граждан мира»[43].

Работающие в рамках традиционалистского понимания, современные исследователи специфику патриотизма усматривают, прежде всего, в его двойственной природе: «официальный патриотизм» властей и патриотизм как феноменом общественного настроения в России. В российской социально-философской мысли господствует ценностная дихотомия, на которую указал В.С. Соловьев[44] более ста лет назад, объяснившим «внутреннее противоречие между истинным патриотизмом, желающим, чтобы Россия была как можно лучше, и фальшивыми притязаниями национализма, утверждающего, что она и так всех лучше». Подобная дихотомия в дальнейшем использовалась неоднократно[45].

Исходя из подобной дихотомии, исследователи[46], придерживающиеся традиционалистских патриотических взглядов, на всем постсоветском пространстве используют кризисность либеральных проектов и находятся в роли духовной оппозиции к действующему режиму. Парадоксальность современного патриотизма в том, что в нем содержится тезис о национальной демократии. Критикуя формальность демократических институтов, современные исследователи стремятся к обоснованию тезиса о т.н. «управляемой демократии» и ее наполнением национальными формами культуры.

[43] *Барбашин М.Ю.* Институциональная демократия и социальные дилеммы: опыт постсоветских трансформаций. Saarbrucken, Germany: LAP Lambert Academic Publishing. 2011. с. 123-126.

[44] *Соловьёв В.С.* Три разговора о войне, прогрессе и конце всемирной истории // Соч. в 2-х т. Т.2.- М.: Мысль. 1988.

[45] *Флоровский Г.* 1994. О патриотизме праведном и греховном // Русская идея: В кругу писателей и мыслителей Русского Зарубежья. Т. 1. М.: Искусство.

[46] *Ципко А.С.* Ценности и борьба сознательного патриотизма. М.: ЛКИ, 2009.

Это проявляется, к примеру, на уровне школьного образования, в учебниках по отечественной истории[47], в которых указывается, что геополитические условия развития страны способствовали развитию русского патриотизма.

Синтезируемая абсолютность патриотизма выглядит привлекательной в свете релятивности социального знания и современной политической практики. Иногда приходится поступаться «идеологической чистотой» в краткосрочных политических решениях, но идея опоры на собственные силы обладает для патриотического сознания особой важностью[48]. Исследователи[49] указывают на приоритет защиты национальных духовных ценностей и/или спасения родного языка.

Влияние патриотизма выходит на первый план в период обострения духовного кризиса общества, потери устойчивого мироощущения общественным сознанием. Рассматривая современный патриотизм как инструмент сопротивления международным экономическим трендам и международным фондам, современные философы[50] и политики патриотического толка до сих пор не выработали действенной экономической и социальной политики, в целом манифестируя национальные интересы на основе классического протекционизма или кейнсианской теории «государственного регулирования».

При этих обстоятельствах умеренная доза патриотизма кажется привлекательной тем, кто относится с предубеждением к самому термину «национализм». Особую политическую популярность термин «национал-патриот» в качестве самоназвания для широкого

[47] История России: 1945—2007: Учебник для 11 класса. Под ред. А.А. Данилова, А.И. Уткина, А.В. Филиппова. Второе издание: История России, 1945—2008. М.: Просвещение. 2008.

[48] *Зюганов Г.А.* Россия - родина моя. Идеология государственного патриотизма. М.: Информпечат, 1996. 400 с.

[49] *Соколов В.М.* Патриотизм - суть русского менталитета // Поиск. 2003. №4. С. 47.

[50] *Левашов В.К.* Глобализация и патриотизм. М. 2006.

спектра националистических движений получил в начале 1990-х годов[51].

Интересен вывод д.э.н. директора Института проблем глобализации Михаила Делягина о том, что «Более десятилетия назад российское общество стихийно осуществило синтез ценностей, сплавив до того враждебно противостоящие друг другу патриотические, социальные и демократические ценности в единое мировоззрение. Чтобы овладеть историей, овладеть государством, надо всего лишь артикулировать эти ценности, подразумевающие одна другую, выразить их языком сначала пропаганды, а потом политики.

Искренней демократ видит, что презрение к своей стране недостойно свободного человека, делает невозможной демократию и открывает дорогу диктатуре. Свобода же людей делает страну по-настоящему великой. Значит, подлинно демократические ценности неотделимы от патриотизма.

Только благосостояние масс позволяет им пользоваться свободой. Демократия бедных - лишь прелюдия к диктатуре. Значит подлинно демократические ценности подразумевают и ценности социальные.

Носитель социальных ценностей - поневоле патриот, ибо только сильная страна имеет средства для социального развития, а благосостояние без сильной страны - чужая добыча.

Близки для него и подлинно демократические ценности, ибо именно демократия позволяет гражданам защищать свои интересы. Бесправие масс делает их нищими.

Наконец, патриот разделяет и социальные ценности, ибо благосостояние для всех - именно то, чем всегда будут гордиться, и, что всегда будут защищать граждане своей страны.

[51] *Прибыловский В.* Национал-патриотическое движение. История и лица // Верховский А., Михайловская Е., Прибыловский В. Национализм и ксенофобия в российском обществе. М.: ООО «Панорама», 1998. С. 22-23.

Сегодня лишь внутренне свободные люди могут побеждать в глобальной конкуренции и обеспечивать величие Родины. Поэтому патриот объективно демократичен[52].

По мнению западных исследователей[53], «идея патриотизма» должна включать понятия общего происхождения и национальной гомогенности. Это понятие также «принадлежит сфере ценностей» и искусственно конструируется или изобретается. В этом смысле патриотизм конструируется как «фиктивная общность» и идеологический «искусственный конструкт».

Многие известные авторы[54], видя малые сдвиги в сближении позиций специалистов по этому вопросу, предлагают его вообще обходить. Поскольку «патриотизм» является политическим концептом или категорией, это означает, что «группы патриотов» часто не являются реальными или устойчивыми образованиями, хотя многие и действуют так, словно они таковыми являются. Некоторые специалисты предлагают сделать это понятие предельно конвенциональным и называть патриотами любую группу, претендующей на такое название[55].

В понимании специалиста в области национализма и межнациональных отношений К. Вердери[56], потребность в развитии патриотизма стала результатом развития общественной потребности в символизации нации в процессе обсуждений «множества значений, выдвигаемых в качестве альтернатив и оспариваемых различными группами, которые маневрируют, пытаясь застолбить своё право на определение символа и его легитимирующие воздействия». Патриотизму придается символическое значение, т.е. его нельзя

[52] *Делягин М.* Падение в смуту: опасения и надежды // Наш современник. 2013 № 6, С. 192.
[53] *Leonard W.D.* Patriotism and Nationalism: Their Psychological Foundations. New Haven: Yale University Press, 1964, p. 263.
[54] *Levi M.* 1997. Consent, Dissent, and Patriotism. Cambridge University Press, New York.
[55] *Hroch M.* 1985. Social Preconditions of National Revival in Europe: A Comparative Analysis of the Social Composition of Patriotic Groups among the Smaller European Nations. Cambridge University Press, Cambridge, UK.
[56] *Verdery K.* Whither 'Nation' and 'Nationalism'? // Daedalus 122 (Summer 1993): 37-46.

представлять в сумме текущих запросов общественной жизни. Он конструировался и пропагандировался с помощью таких институтов как воинская повинность, пограничная демаркация, государственная религия, газеты, радио и телевидение, общий рынок и пр.

Уильям Мак-Нейл утверждает, что патриотизм - это феномен, характерный для определенного периода истории, эпохи модерна на Западе. Этот феномен не были известны эпохам, предшествующим современности[57]. Точку зрения на патриотизм как на «внутреннюю колонизацию» и характеристику наций проясняет Альтерматт У. Он подчеркивает, что в XIX и XX веках патриотизм, наряду с национализмом занял место религии. Патриотическое чувство в качестве функционального элемента националистического взяло на себя интегративную функцию, которую в средневековом социуме выполняла религия. Таким образом, патриотизм заменил собой религию в качестве интегрирующей силы современного общества, формирующей национальную общность. Альтерматт У. указывает, что патриотизм содержит множество квазирелигиозных элементов, которые проявляются как сакрально-литургические формы. Например, национальный флаг и гимн страны. Удовлетворяя (по крайней мере, частично) сакральные духовные потребности, национальный патриотизм способствует росту религиозной индифферентности и появлению современного и секулярного отношения к церквам. Отсюда западный ученый выводит причины наступления духовного вакуума, который в Европе наполняется не только патриотическим, но и националистическим содержанием[58].

Трансцендентный историзм патриотов имеет духовные корни в отождествлении человека с нацией: церковь, партии, классы легитимны в силу их отношения к родине. Таким образом, патриотизм, вполне преодолевая социальные, этнические и иные

[57] *McNeil W.* Polyethnicity and National Unity in World History. Toronto, 1986.
[58] *Альтерматт У.* Этнонационализм в Европе. М., 2000. с. 140-141.

противоречия, объективистски настроен на актуальный процесс развития.

Патриотизм меньше всего склонен к отступлению от идейных принципов в идеологическом взаимодействии, т.к. «духовность» является по существу единственным критерием непреодолимости патриотического сознания. Считается, что патриотический дух поможет обществу не только осознать историческую перспективу. Его терапевтическое воздействие позволит расчистить дорогу оптимальным вариантам решения актуальных национальных вопросов.

Модернисты рассматривают причины патриотизма в индустриализации[59], образовании государства[60], возникновении новых коммуникационных медиа и коллективного воображения[61], и развития новых риторик, облегчающих коллективные действия. Многие из этих исследователей утверждают, что патриотизм в современном виде представляет собой новый феномен. В Европе до 1600 года еще не существовало идеи, что политический порядок является легитимным, только если он патриотичный. Кроме того, они утверждают, что патриотизм как способ организации коллективной идентичности, подразумевает значительную реорганизацию, когда становится частью этнонациональной риторики в современную эпоху. Некоторые[62] утверждают, что существует определенная непрерывность в развитии патриотических взглядов, хотя они также считают, что современность трансформирует патриотизм.

Наиболее сложным вопросом является время начала эпохи патриотизма культурно-этнических и идеологических притязаний патриотизма. Л. Гринфельд[63] датирует временем Английской

[59]
[60] *Геллнер Э.* Нации и национализм. М. 1991.
Тилли Ч. Путь к демократии // Время мира. Альманах. Вып. 1. Историческая макросоциология в XX веке (Под ред. М.Н. Розова). Новосибирск, 1998.
[61] *Андерсон Б.* Воображаемые сообщества. М. 2001.
[62] *Смит Э.* Нации и историки Нации и национализм. М. 2002.
[63] *Greenfeld L.* The Viability of the Concept of Nation-State, paper presented to the American Sociological association, Pittsburgh, August 1992, p. 3.

гражданской войны. Особую роль сыграли парламент, островное положение, упор на развитие местных языков, а также протестантская революция. Важность общей патриотической идеи особенно сильно чувствовалась в эпоху конфессиональных конфликтов между католицизмом и протестантизмом, формирования новой политической оппозиции и интенсификации межгосударственных конфликтов.

В Европе основой политического проекта, связанного с появлением ряда государств и народов стал т.н. «романтический» патриотизм. П. Альтер[64] выводит патриотизм от Французской революции, Дж. Брейли[65] - от немецкого романтизма и реакции на французскую революцию. По мнению К. Калхуна[66], исследователи, вместо того, чтобы пытаться определить начальную точку возникновения патриотического движения, должны рассматривать его как совокупность нескольких различных трендов исторического изменения. Как отдельная историческая стадия, патриотизм по-видимому, окончательно сформировался в эпоху наполеоновских войн и латиноамериканских революций.

Г. Сетон - Уотсон[67] подчеркивает критическую роль в патриотизме современной политической идеи суверенитета. Э. Хобсбаум[68] рассматривал патриотизм как вид политического движения, основанного на ложном осознании, но его корни лежат в политической экономике.

В школе макроисторической социологии патриотизм рассматривается как идеологическое отражение процесса формирования государства[69]. Патриотизм является необходимым и

[64] *Alter P.* 1989. Nationalism (London: Edward Arnold).
[65] *Breuilly J.* 1993. Nationalism and the State, rev. ed. (Chicago: University of Chicago Press).
[66] *Calhoun C.* 1997. Nationalism (Milton Keynes, UK: Open University Press).
[67] *Seton-Watson H.* 1977. Nations and States (Boulder, CO: Wetsview Press).
[68] *Hobsbawm E.* 1990. Nations and Nationalism Since 1780: Program, Myth, Reality (Cambridge, UK: Cambridge University Press).
[69] *Hall J.* 1995. Nationalism, classified and explained // Periwal S. ed. Notions of Nationalism (Budapest, Hungary: Central University Press);

достаточным условием легитимной принадлежности к данному политическому сообществу: только носители определенного отношения к нации могут быть его членами, и сделать это должны все носители данной национальной культуры.

В 1919 г. И. Шумпетер[70] показал, что патриотизм возникает тогда, когда государство проявляет силовую экспансию за пределы любых границ. В результате патриотическая война становится средством достижения цели, которая содержится в самой войне (такое действие М. Вебер назвал «инструментальной рациональностью»).

Ю. Хабермас анализирует патриотизм в условиях формирования постнационального общества[71], где огромную роль в его распространении патриотизма играют СМИ и художественная литература, причем они не только формируют мировоззрение людей, но оказывают большое влияние на их политические предпочтения и даже электоральное поведение.

Придерживаясь концепции гражданской нации, индифферентной к этническому, языковому, культурному наполнению, Ю. Хабермас считает, что патриотизм отнюдь не должен «основываться на фундаменте общих для всех граждан этнических, языковых и культурных истоков». Можно сказать, что патриотизм не имеет национальности, это специфически политическая универсальная система, в рамках которой могут объединяться люди любой этнокультурной и лингвистической принадлежности, от которых требуется только политическая социализация и идентичность. В этом смысле патриотизм возможен в рамках своего рода денационализированных национальных государств. Ю. Хабермас назвал это «конституциональным патриотизмом», указывая на то, что политическая лояльность - это скорее набор институциональных структур, чем дополитическая

[70] *Шумпетер Й.* Капитализм, социализм и демократия. М. 1995. С. 372.
[71] *Хабермас Ю.* Демократия. Разум. Нравственность. М. 1992. С. 59.

культура или надполитическая солидарность. Патриотизм в таком значении связывает политическую идентичность и обязательства по отношению к государству с существованием коллективной национальной единицы, которая достигает политической субъективности с помощью государства. В свою очередь легитимность государства обеспечивается постоянной ссылкой на интересы нации.

Предлагая обществу «целерациональное действие» в терминологии К. Манхейма[72], традиционный патриотизм признает благо государства как высшую ценность и смысл повседневного существования людей.

В рамках теории рационального выбора патриотизм рассматривается как результат действий эгоистичных акторов, которые стремятся максимизировать собственные преимущества в отношениях с другими нациями (к примеру, вождь итальянского фашизма Б. Муссолини ожидал от внесения патриотических чувств в фашистское движение приумножения его «коллективной мощи»). Р. Позен[73] утверждает, что патриотизм возникает как инструментальная потребность лидеров государств: «создается государствами с ясной целью улучшения своих военных возможностей». Как идеология народного суверенитета, патриотизм помог оправдать требования мобилизованных масс на политическое равенство и восходящую социальную мобильность.

Сторонник теории рационального выбора М. Хектер[74] анализирует патриотизм в терминах стратегических индивидуальных действий, нацеленных на максимизацию экономических, и главным образом, политических преимуществ. XIX век был веком рационального патриотизма, одной из целей которого было накопление военных ресурсов и переносом внутриобщественных

[72] *Манхейм К.* Диагноз нашего времени. М: Республика. 1996. с. 604.
[73] *Posen B.R.* Nationalism, the Mass Army, and Military Power // International Security v. 18, no. 2, Fall 1993, 80-124.
[74] *Hechter, M.* 2000. Containing Nationalism (New York: Oxford University Press).

противоречий на внешний уровень: и поэтому во всех странах «народного» национализма, таких, как Великобритания[75], Франция, Германия, Россия, Италия, Япония и США - которые считались великими державами - патриотизм был тесно связан с империалистическими амбициями, колониальным расширением и ростом милитаризма.

Кроме того, патриотизм воплощает в себе не только всеобщие моральные ценности современного гражданства, но и рациональные политические задачи своего времени. Задачи создания «видимой» государственности придали силу многих патриотическим движениям XIX-XX вв., особенно в регионах, контролируемых восточноевропейскими империями. Это в свою очередь, привело к росту антиимперских движений.

Таким образом, с точки зрения теории рационального выбора патриот сочетает рациональность в постановке целей с нерациональностью в выборе средств исторического действия: критика с использованием научного потенциала (демография, экологическая статистика, социальная экология) дается с позиций решения тех проблем, которые относятся к национальной жизни. Нерациональность не означает отрицание рациональности как таковой: рациональность понимается как инструментальность, совокупность некоторых технологических приемов, высшие же сферы жизни принадлежат синтезу духовности, традиционного значения и исторической веры.

Патриотизм в теории современного феминизма рассматривается как процесс, в котором новые патриархальные элиты получают власть, порождая затем общее «мы» нации[76].

Для современных социально-философских патриотических концепций[77] характерна институциональная слабость внутренней

[75] *Samuel R.* ed. 1989. Patriotism: The Making and Unmaking of British National Identity. Routledge, London/New York.

[76] *Нехаенко Ю.М.* Гендерное символическое пространство: трансформация в условиях глобализации. Ростов-на-Дону: Изд-во РГУ. 2005. С. 72.

рефлексии и практическая невозможность масштабной самокритики, принятия критики «со стороны» (в частности, либеральной[78]) или пересмотра и возможностей реализации начать процесс «идеологического обновления», который часто замещается процессами «духовного обновления». Поэтому позитивный потенциал патриотических идей часто остается невостребованным.

[77] См. подробный обзор: Трифонов Ю.Н. Сущность и основные проявления патриотизма в условиях современной России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук. М., 1997.

[78] *Воронков В.* Патриот - это звучит... постыдно! // Топ-менеджер. 2005. №2. С. 46-54.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА МОЛОДЕЖЬЮ: ЧТО ЕСТЬ ПАТРИОТИЗМ СЕГОДНЯ

Что означает для современной молодежи быть патриотом

Когда мы задаем молодым людям вопрос «Что для вас означает слово патриот, патриотизм? Что означает «быть патриотом»? нужно понимать, что именно мы хотим понять, что нам могут ответить, то есть какие грани индивидуального и массового сознания может затронуть этот вопрос, к каким социальным механизмам он нас отсылает. Иными словами, за ответами на этот вопрос стоит сложный комплекс социальных явления - от текущей и прошлой государственной политики в сфере патриотического воспитания до влияния первичных социальных общностей (семьи, локальных сообществ) на социализацию молодого поколения. А в современных условиях, это еще и массовая культура, глобальные коммуникационные сети и информационные потоки.

Посмотрев на трансформацию социального статуса самих слов «патриотизм», «патриот» в новейший период российской истории, мы обнаружим, что с крахом советского государства эти слова начинают терять свою респектабельность, привлекательность и значимость. Патриотический дискурс в начале 1990-х драматически трансформируется, в первую очередь, на государственном уровне. В самом деле, в советском обществе патриотическая риторика представляла собой целостную систему, опирающуюся на идеологические основы государства и общества, была в связанном виде представлена практически на всех уровнях общественной жизни, институциональных этапах социализации молодого человека. Патриотическое воспитание было вплетено в общую систему государственной идеологии, и безотносительно к вопросу о том, правильная или неправильная была эта идеология, такой подход

давал реальный, ощутимый результат - как в виде политической лояльности широких масс населения, так и в виде мобилизационного потенциала населения. Необходимо отметить, что сама по себе такая система была бы нежизнеспособна, если система идеологии и патриотической риторики не опиралась на определенные обязательства государства перед народом: если человек шел на жертвы ради социалистического строя, то он мог идти осознанно только в том случае, если ощущал наличие этого строя в определенных социальных гарантиях, жизненном плане, который можно было реализовать подавляющему большинству граждан в советском обществе и т.д.

Разумеется, к концу существования Советского Союза в этой системе тоже были накоплены кризисные явления, они были связаны как с трудностями в исполнении социальных обязательств государством перед народом, так и общей утратой социалистической идеологией своей привлекательности в свете новых идей о демократии, свободе, рынке, западных стандартах потребления. Однако то, что произошло в постперестроечный период в отношении идей патриотизма и патриотического воспитания, иначе как парадигматическим поворотом не назовешь. Резко снизился как уровень патриотичности самих граждан, так и изменилось само отношение государства, государственных деятелей к необходимости воспитания патриотизма в обществе. Само слово «патриотизм» стало часто употребляться в уничижительных смыслах - «лапотно-квасной патриотизм», «посконный патриотизм» и т.д. Очевидные достижения советского общества и государства целым поколением политиков 1990-х гг. стали пересматриваться, принижаться или их стали вовсе отрицать.

На социальном уровне процессы девальвации понятия патриотизма, его основополагающих смыслов были связаны с потерей социального престижа теми группами и социальными статусами, которые либо символически связаны с жертвенностью и

служением Родине, подвигами и достижениями, либо ответственны за трансляцию этих смыслов широким слоям общества. В первом случае можно говорить о таких процессах, как снижение престижа солдата, воина, защитника Отечества; снижение престижа и уважения к рабочему и крестьянскому труду; снижение социального престижа ученого и инженера. То есть речь идет о широкомасштабных процессах как реального вымывания из социальной структуры целых пластов, связанных с идеей служения Родине в период рыночных реформ, так и о процессах их символического и ценностного уничижения, когда для молодежи более привлекательной становится профессия банкира и продавца, нежели профессия инженера или хлебороба.

На уровне политической системы все эти процессы сопровождались официальным отказом от какой-либо идеологии, тотальной деидеологизацией общества, возведенной в ранг основополагающей политической стратегии. Ослабление социальных референтов патриотических идей сопровождалось кризисом основного института трансляции патриотических идей - из средней и высшей школы была устранена воспитательная компонента, учитель и преподаватель не только перестал быть транслятором патриотического воспитания, но и сам по большей части перестал испытывать патриотические чувства. Даже при наличии таких установок, вынужденный выживать в условиях рынка, воспринимаемый окружающими как неуспешный человек, учитель едва ли мог быть успешным транслятором патриотического воспитания. Обозначенные изменения в государственной политике патриотического и идеологического воспитания достаточно отчетливо характеризует один из опрошенных экспертов:

- *«Патриотизм, развитию которого раньше посвящали много усилий, постепенно превратился из необходимого элемента воспитания подрастающих поколений, во что-то лишнее, несовременное».*

Коренная перемена не только государственного строя, но и общественных ценностей, принципов и ценностей государственного управления, общественного развития должна рассматриваться как социальный контекст, определяющий развитие процессов патриотической социализации молодежи. В социологических терминах этот контекст можно охарактеризовать как лавинообразное нарастание ценностной и институциональной неопределенности (Ю.А. Зубок), социальную депривацию широких слоев населения, ценностную и идеологическую фрагментацию общества и его деморализацию. Без понимания и принятия во внимание данного контекста невозможно дать правильную интерпретацию ответам молодых людей на вопросы о патриотизме и сегодня.

Разумеется, в 2000-е годы произошли серьезные изменения в позиции государства по отношению к нравственно-патриотическому воспитанию: были реабилитированы многие достижения советского периода, была принята государственная программа по патриотическому воспитанию молодежи, а сама молодежная политика стала неотъемлемым звеном государственных функций как на федеральном уровне, так и на региональном. Однако социальная инерция обозначенных выше процессов оказалась настолько велика, а трансформационный период настолько затянулся, что одной воспитательной или пропагандистской политики государства стала уже недостаточно. Сегодня значительная часть молодежи, при том, что они считают себя патриотами, не находят подтверждения патриотическим установкам, прежде всего, в своем социальном окружении. Здесь, правда, существует, как минимум, две модели «воспринятая» молодежью патриотических идей и ценностей. Вот как характеризует эту ситуацию один из экспертов:

- *«Развал старой системы воспитания привел к тому, что, не усвоив ценность патриотизма и коллективизма, молодое поколение формировалось на ценностях крайнего индивидуализма и эгоизма. Важнейшей составляющей*

этого процесса явилось разрушение устоявшихся представлений советских людей о себе и своем месте в мире, вызвавшее массовый кризис идентичности и, как следствие, разрушение основ советского патриотизма. Таким образом, молодое поколение начинает свою жизнь в стране, в которой отсутствует какая-либо идеология и система ценностей».

В ходе круглого стола на тему «Современный молодежный патриотизм в России», проведенного в рамках проекта «ПатриоТы!» на отделении «Регионоведение» ЮФУ эти две модели были выявлены[79]. Сформулировала их известный российский исследователь проблем молодежи Ю.А. Зубок. По мнению ученого, можно говорить, о том, что по механизмам формирования патриотических установок российская молодежь дифференцирована на две крупные группы (не исключаются при этом промежуточные или смешанные типы). Первая группа молодежи ориентирована на ценности современного западного общества, ее жизненные взгляды обоснованы идеей реализации прав человека и гражданина. Данная группа успешна интериоризировала за годы рыночных реформ идею прав человека, ценности индивидуального самоопределения и т.д. Вследствие этого, на первый план в отношении данной группы молодежи к государству и стране выходят определенного рода экспектации (ожидания):

- *«...Они ожидают, что поскольку они являются гражданами страны, то страна позаботиться о том, чтобы им было комфортно, чтобы им было безопасно, чтобы их жизнь была стабильной, чтобы они реализовали все свои притязания».*

Именно на этой основе у данной группы молодежи возникает чувство национального самосознания, которое на определенном

[79] См. о круглом столе: http://ippk.sfedu.ru/%D0%9D%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D1%8C%D1%8F/181; а также: http://www.press-release.ru/branches/education/37eebee0b9d30/

уровне замыкается патриотическими чувствами. То есть патриотизм в иерархии ценностей и установок данной группы молодежи занимает не фундаментальную позицию, он является производной от реализации других, более важных жизненных притязаний и ценностей. Соответственно, если возникают сложности с реализацией данных притязаний и ценностей, то патриотические установки не формируются в полном виде, а молодой человек готов искать иные варианты достижения важных для него целей, например, уехать на учебу или работу за границу.

Вторая категория молодежи отличается принципиально иным механизмом формирования патриотических установок. По мнению экспертов:

- *«Они по-прежнему, удивительным способом, несмотря на то, что это принудительно разрушалось, тем не менее они интернализировали скорее традиционные ценности, традиционные установки, и они считают, что поскольку они являются гражданами страны, России, они обязаны сначала отдать что-то стране, они принимают это как норму: сначала реализовать свои обязательства, свой долг перед страной, но в ответ они ждут, что страна им обеспечит все то, что вот первая группа ставит на главную позицию: права, гарантии, стабильность, защищенность и т.д.»*

То есть мы можем видеть совершенно иной механизм формирования чувства национального достоинства и чувства патриотизма.

Понимая, что существуют различные с точки зрения формирования патриотических установок группы молодежи, необходимо исследовать социальные условия, в которых происходит патриотическая социализация сегодня. По мнению Ю.А. Зубок и для первой и для второй группы молодежи всю совокупность факторов патриотической социализации (которая в идеале должна быть

согласованной для того, чтобы дать реальный эффект в виде устойчивых патриотических установок) сегодня можно обозначить как неопределенные условия. Ни первая, ни вторая группа не получает в полной мере подтверждения своих ценностных экспектаций, для обеих групп условиях формирования и развития патриотического чувства являются неопределенными. Основное противоречие заключается, прежде всего, в том, что *«размыты функциональные требования для того, чтобы молодой человек понимал, в чем заключается его роль, в чем заключается роль государства. На что он может рассчитывать, а на что рассчитывать не может».*

Следствием несовпадения жизненных ценностей и социальных условий самореализации могут в широком смысле быть две модели поведения: протест или имитация (ритуализм). Что касается социального протеста среди молодежи, то он может приобретать самые различные формы:

- *«Если общество не интересуют проблемы личности, то ответной реакцией незащищенной личности становится агрессия против общества. У молодежи нарастает проявление антиобщественного поведения в различных формах: преступность, терроризм, наркомания и т. п. В результате этого значительно увеличилось число молодых людей, для которых стала характерной социокультурная амбивалентность, связанная с раздвоением ценностного сознания, проявляющаяся в одновременном стремлении к противоположным ценностям».*

В российском обществе широко распространенными являются именно имитационные практики: не обладая достаточными ресурсами для удовлетворения ценностных запросов ни первой, ни второй групп молодежи, государство постулирует наличие молодежной политики, не отслеживая до конца степень удовлетворенности ею со стороны молодежи. С другой стороны, в

молодежной среде формируется «поверхностный патриотизм» или «инструментальный патриотизм»: я буду брать от государства и общества все что можно, но при этом я не хочу нести какие бы то ни было ценностные или социальные обязательства. Одним словом, это формирование «патриотов по случаю». Вот как эту позицию обозначает один из экспертов:

- *«К развитию патриотизма у молодежи относятся формально, отбивая тем самым желание быть патриотом и вызывая сомнение в целесообразности данного личностного качества».*
- *«Самое интересное заключается в том, что молодежь понимает и принимает патриотизм как ценность, но слабо представляет его на практике. А патриотизм - это, прежде всего, состояние духа, души».*

В этой связи уместно посмотреть, как изменился смысловой набор самого понятия патриотизм за последние двадцать лет. Во-первых, с точки зрения представителей старшего поколения, социализировавшегося еще в советский период, современная российская молодежь может показаться малопатриотичной. Связано это с тем, что патриотизм, воспитывавшийся в советском обществе, имел сильную мобилизационную составляющую: «Сначала думай о Родине, потом о себе», «Главное, чтобы страна жила…» и т.д. Само воспитание ценностей патриотизма основывалось на свежих исторических примерах - событиях Великой Отечественной войны, подвигах советских солдат, рабочих, ученых и т.д. Патриотизм определялся во многом как готовность человека к жертвам и лишениям во имя Родины и народа.

Идею жертвенности увели из ценностных установок в 90-е годы, в связи с чем, была нарушена установка, сформированная в советское время. Для современной молодежи идея жертвенности во многом ушла на второй план, а сам патриотизм из фундаментальной черты мировоззрения индивида превратился в одну из многочисленных

ценностей инструментального порядка. Адаптивным результатом этих процессов является то, что современная молодежь трактует как патриотизм не столько жертвенность и служение Родине, сколько такие вещи как исполнение законов, труд на благо Родине и т.п. Иными словами патриотические ценности теперь формируются в условиях общей прагматизации сознания молодежи:

- *«Что считает ценным среднестатистический молодой человек? Деньги, машину, хорошую одежду, тусовки по выходным. Для патриотизма в этом случае совсем не остается места».*

Если мы обратимся к материалам фокус-групп, проведенных в рамках настоящего исследования, то обнаружим несколько доминирующих смысловых компонент слов «патриот», «патриотизм». В целом они подтверждают данные полученные в 2012 году в ходе масштабного социологического исследования «Социологический портрет молодежи Ростовской области»[80]: существует достаточно устойчивая триада смыслов-ценностей, образующих современное понимание патриотизма молодежью - это любовь к Родине, гордость за страну и стремление сделать ее лучше.

1. ***Быть патриотом - значит гордиться страной:***
   - *Гордиться своей страной, во-первых.*
   - *Ощущение принадлежности к государству, которое имеет великое историческое прошлое. Ощущение того, что ты принадлежишь к мировой, русской, российской цивилизации должно уже гордость вызывать.*
   - *Гордость за предков, за историю нашей страны, за это и возникает патриотизм. А каких-то современных и национальных, нет причин для патриотизма сейчас, за историю больше.*

[80] *Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Верещагина А.В., Гвинтовкин А.Н., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В.* Социологический портрет молодежи Ростовской области / Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д: Изд-во МАРТ, 2012. - 342 с.

- *Конечно, чувство патриотизма складывается на основе исторической памяти, на основе психологического подсознательного ощущения причастности себя к стране, к обществу, ну, и наверное, большую роль играет именно гордость за победы страны в прошлом, история.*

2. Быть патриотом - значит любить страну:

- *Любить.*
- *Это любить Родину, любить народ, его культуру. Многонациональность России.*
- *Я считаю себя патриотом себя, своей страны, и особенно края, Ростовской области, Юга России. Когда говоришь о Родине, возникают теплые чувства в душе.*

3. Патриотизм как сопричастность: быть патриотом - значит понимать и принимать страну и стремиться сделать ее лучше:

- *Принимать такой, какая она есть.*
- *Просто любить, это одно дело. Вот люди говорят я люблю Россию, но их считают не патриотами, потому что они уезжают. Любая проблема, говорят, «я не хочу тут жить». Я не знаю, какое здесь слово подобрать. Это не просто любовь. Это сопричастность.*
- *Я хочу сказать, что я испытываю патриотизм, но это не то, что за наше прошлое, а то, что я считаю, что наша страна какая бы она не была, она самая великая. Если мы не будем в нее верить, в нее никто не поверит.*

4. Быть патриотом - значит знать историю страны:

- *Мне кажется, что нельзя просто любить страну, не зная ее историю. То есть патриот, он знает историю страны, хотя бы основные моменты. В том числе, наверное, должен знать в подробностях великие события в истории: Великую Отечественную войну, другие ключевые даты. Потому что если патриот не знает когда закончилась*

Сталинградская битва, то он, мне кажется, уже не будет себя уважать.

Если мы сопоставим эти смысловые категории, выявленные в ходе фокус-групп с количественными данными, полученных в ходе репрезентативного социологического опроса, то также обнаружим их доминирование (рисунок 1). Однако соотношение по популярности между ними будет иметь несколько иной характер. Здесь необходимо иметь в виду, что в фокус-групповом исследовании учитывались ответы всех участников дискуссии, в то время как на рисунке приведены распределения ответов только тех, кто ответил положительно на вопрос о том, считает ли он себя патриотом. В массовом сознании молодежи, которая считает себя патриотами, как видим, соотношение между этими категориями складывается следующим образом:

1) Наибольшая часть (около 40%) полагает, что быть патриотом - это, прежде всего, стремиться улучшать жизнь в стране, формировать ее «достойное будущее»;

Рисунок 1 - Распределение ответов на вопрос: "Что для Вас значит быть патриотом?", в % к ч.о. от тех, кто считает себя патриотом. (Источник: Социологический портрет молодежи Ростовской области: колл. монография. Ростов н/Д, 2012).

2) Второй по популярности ответ, который собрал голоса около четверти патриотической аудитории, предполагает, что быть патриотом - это, прежде всего, любить Родину;

3) Третью позицию занимает ответ «быть патриотом - значит гордиться страной», он находит поддержку около 15% опрошенных.

Следует иметь в виду также, что постановка вопроса в количественном исследовании предполагала только альтернативные варианты ответа, то есть можно было выбрать только один вариант ответа. Это предполагает, с одной стороны, установление точных количественных параметров различных групп респондентов, с другой стороны приводит к некоей искусственной фрагментации их взглядов. Фокус-групповое же исследование, наоборот, не направлено на установление точных количественных параметров различных групп респондентов, а ориентировано на выявление доминирующих смыслов. Поэтому в реальном сознании молодого человека присутствует всегда сплавленное, множественное понимание патриотизма. Об этом говорят ответы респондентов на вопрос о том, каким русским аналогом можно заменить сам термин «патриотизм». Как правило, участники дискусии затруднялись с ответом, хотя были такие варианты как «родинизм», «россиянизм», «русофил» и т.д. Но по общему признанию слова патриот и патриотизм объединяют в себе множество смыслов, которые трудно передать каким-то одним исконно русским словом, главные из которых: ***любить свою страну, гордиться ей и стремиться сделать ее лучше.***

Если обратиться к экспертным оценкам того, что сегодня для молодежи означает быть патриотом, то можно выделить несколько категорий оценок. Во-первых, значительная часть экспертов солидаризируется с самой молодежью, указывая те самые, наиболее популярные среди молодежной аудитории позиции:

- *«Любить родину», «Проявлять чувство любви к Родине».*

- *«Гордиться своей страной и быть готовым поддержать честь и интересы страны и народа словом и делом».*
- *«Сегодня для молодёжи быть патриотом - означает хорошее знание истории своего рода, его роли в жизни страны. Представление о том, в чём заключается гордость за страну».*
- *«Несомненно, это любовь к Родине, через осознания причастности ко всему, что происходит в стране или в регионе, с желанием самореализоваться».*
- *«Патриот для современной молодежи - человек, способный жить и стараться для соотечественников».*
- *«Приходит понимание, что защищать её теперь уже нужно не столько с оружием в руках, сколько со светлым разумом, способным на свежие правовые, экономические, мировоззренческие инициативы, способные изменить жизнь сограждан к лучшему. Забота о родной стране как проявление патриотизма».*

Есть группа экспертов, которые полагают, что для абсолютного большинства молодежи патриотизм характерен как природное чувство, связанное с их кровной и родственной связью с Отечеством:

- *«Для 60-70% это естественное чувство, имеющее биосоциальную природу, подсознательная готовность защищать землю предков, ее честь. Они об этом не задумываются, но в критической ситуации обязательно проявятся».*

Но, пожалуй, одна из самых многочисленных групп экспертов указали на обстоятельства, отмеченные нами выше: патриотические установки современной молодежи формируются в контексте неопределенности и недостаточной эффективности государственной воспитательной политики в условиях, когда значительная часть терминальных установок молодых людей не находит практической

реализации в их жизненном опыте. Эту позицию можно проиллюстрировать следующими утверждениями:

- *«На сегодняшний день можно констатировать, что подавляющая часть молодежи понимает и принимает патриотизм, как одну из ценностей человека, однако, представляет его на практике слабо. Поэтому «быть патриотом» для молодежи подчас означает лишь «носить георгиевскую ленточку на День Победы», или же «болеть за сборную России на спортивных соревнованиях».*
- *«На мой взгляд, среди современной молодежи мало настоящих патриотов. Большинство считает, что патриотизм заключается в ярой поддержке национального спорта, кандидата на Евровидении, или просто согласии остаться жить и работать на своей Родине».*
- *«Многое зависит от региона проживания, конкретного города или посёлка, школы, а также семьи. Ключевая проблема современного российского общества - отсутствие базового набора ценностей, разделяемых большинством. Как следствие - разобщённость и дезориентация. В молодёжной среде это проявляется наиболее заметно».*

Наблюдаются похожие тезисы и среди участников фокус-групп:

- *«Вот, то есть получается, что это от идеологии идет».*
- *«А у нас патриотизм... Какая-то цель должна быть, чего мы хотим всем обществом. А у нас цели нет. Если бы у нас это было, мы бы наверное... »*

Соотношение понятий «патриотизм, «государство» и «народ»

В ходе дискуссии на круглом столе «Современный молодежный патриотизм в России» экспертами был затронут вопрос о том, что может являться объектом патриотизма как совокупности ценностных и поведенческих установок. В частности было выработано понимание того, что само это понятие в современном его виде возникло в период формирования национальных государств в Европе. Несмотря на то, что в этом своем содержании оно отчасти оказалось близким такой форме гражданского патриотизма, который существовал в городах-государствах Античности (Афинах, Спарте, Сиракузах и т.д.), а также в эпоху римской республики, средневековая история Европы до эпохи образования наций-государств не знала патриотизма в том виде, как его воспринимаем мы. Связано это было с тем, что этнические, культурные и политические границы чаще всего не совпадали, поскольку для установления государственной власти (суверенитета) на той или иной территории первичным было не установление политической общности граждан, а военные и иные возможности того или иного феодала или сюзерена по закреплению своей власти на данной территории. Точно также возникает масса затруднений, если мы начинаем рассуждать о патриотизме в период феодальной раздробленности Руси. Патриотично или непатриотично поступали князья, когда силою оружия или путем политической хитрости, пытались укрепить свое господство над определенной территорией? Патриотично или непатриотично вели себя жители Новгорода, Пскова, отстаивая право на политическое самоуправление? И по отношению к кому или чему?

Как было отмечено экспертами, современное европейское понимание патриотизма связано с территориально обособленной политической общностью - нацией. Имея первоначальную культурную основу, практически каждая европейская нация

объединила в себе множество племенных образований, городских автономных общностей и т.д. Подобный переход к государствам-нациям предполагал, что они по самим принципам своей организации будут более универсальными институциональными образованиями, нежели феодальные герцогства и княжества:

- *«.Патриотизм в европейском понимании четко связан с дискурсом о свободе, о равенстве, о каких бы то ни было отношениях между человеком и государством. То есть патриотизм предполагает, как институциональные обязанности человека по отношению к государству, так, собственно, и обязанности государства по отношению к человеку. Это, в этом смысле, двойственная связь. Поэтому, собственно во Франции это и происходило, что расширение прав граждан привело к расширению участия, собственно, французов в революционной войне, ну и затем в войнах Наполеона. Граждане получили больше прав, и соответствующим образом государство смогло навязать им больше обязанностей».*

Обратим внимание в этом контексте на традиционное понимание патриотизма (со времени образования единого Русского (Московского) государства в XIV в. и до распада СССР) включало в себя[81]:

- преданность Отечеству и его главе (царю, императору, генсеку), включая военный долг;
- верность государственной религии (идеологии);
- гордость за принадлежность к великому народу;
- почитание национальных святынь и символов;
- идеалы независимости и справедливости.

[81] *Барков Ф.А., Васьков М.А., Волков Ю.Г., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В.* Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области. Отчет по результатам социологического исследования, подготовленного по заказу Комитета по делам молодежи Администрации Ростовской области / Под ред. Ю.Г. Волкова. Ростов н/Д, 2010. С. 43.

Таким образом, можно говорить о том, что если такие составляющие понятия патриотизма как любовь к Родине связана в большей мере с природно-экологическими, психологическим и культурными привязанностями и предпочтениями, то такие компоненты понятия как гордость и готовность улучшать страну (работать и служить). самоотверженность уже имеют более или менее тесную связь с политико-территориальной организацией жизни, то есть с государством. Но наиболее сильно связь с государством, с политической общностью - гражданами, проявляется в такой смысловой составляющей понятия патриотизма как служение. Разумеется здесь речь идет о некоем идеальном варианте, поскольку реальные дела и подвиги могут совершаться не во имя государства, а во имя народа, страны, но нельзя отрицать того факта, что государство, если оно легитимно всегда отчасти присваивает себе право требовать от имени народа служения и самоотверженности именно себе аппарату управления и олицетворению власти. Именно государство в большинстве случаев берет на себя обязанности по обороне страны, что особенно актуально в современных условиях, когда требуется компетентное управление финансовыми и технологическими ресурсами для обеспечения обороноспособности. И именно государству в российской истории и традиции принадлежит особая мобилизационная и народообразующая роль: и в период избавления от монгольского ига, и в период расширения территории страны. Именно государство, - и это можно видеть на примере ответов участников фокус-групп и экспертов, - сегодня считается ответственным за патриотическое воспитание молодежи. Таким образом, вопрос о соотношении понятий «патриотизм» и «государство» является одним из индикаторов патриотических настроений в обществе.

Если мы обратимся к материалам фокус-групп, то обнаружим следующие категории ответов на этот вопрос.

Во-первых, по мнения ряда респондентов любовь к Родине не обязательно означает, что это любовь, в том числе и к государству:

- *«Можно не любить государство, а любить именно страну».*
- *«Это связано не с государством, а с людьми, которые населяют. Когда проходят какие-то олимпийские игры среди инвалидов и я вижу как выступают наши... На таком уровне оно повышает патриотизм. Или когда случаи какие-то приводятся, что люди находятся в ужасных условиях, и все равно находятся... И вот тогда вот восхищаешься, что русские такие молодцы».*
- *«А у нас какие последние победы? Чеченские компании? Великая Отечественная война - это не нашего уже государства, правительства».*
- *«Великая Отечественная война. Если бы не патриотизм самого народа, который шел и под танки, и все-все-все, могло это даже и не помочь, в принципе. Сколько у нас героев Советского Союза, сколько людей отдавало жизнь ради Родины. А если бы такого не было... »*

Ответы показывают, что в сознании современной российской молодежи действительно присутствует мощная патриотическая составляющая, однако государство в ней занимает далеко не ведущие позиции. Молодежь готова проявлять патриотические чувства именно к государству, но она как бы требует в ответ доказательств, почему она должна это делать. Причем доказательства эти должны быть представлены в обеспечении социальной справедливости и законности, а также в виде реально ощутимых достижений. Так скажем, победу в Великой Отечественной войне молодежь сегодня воспринимает либо как заслугу государства, которого больше не существует, либо вообще исключительно как народное достижение, народный подвиг.

Эксперты, в целом соглашаются с данной точкой зрения:

- *«Молодёжь сегодня апеллирует скорее к понятию страны, нежели государства. Государство, описанное когда-то Платоном имеет в глазах молодёжи слишком мало общего с тем, что они видят вокруг. Это приводит к нигилизации молодёжной позиции по отношению к государству. В то же время «Россия» как страна означает для молодёжи очень многое, равно как и понятие «народ». Это, опять-таки, и их родные семьи, и семьи их родных, близких, друзей. Конкретизация и прагматизация мышления на сегодняшний день побуждает молодёжь выражать преимущественно именно такую позицию».*
- *«Патриотизм скорее всего относят к какому-то непонятному чувству любви к Родине, государство предстает в понимании молодежи как аппарат управления в чистом виде».*
- *«Эти понятия воспринимаются отдельно друг от друга. Патриотизм - как ощущение, восприятие, самоидентификация своего места в государстве и народе».*

По мнению участников дискуссий можно даже вести речь о противопоставлении понятий государство и патриотизм:

- *«Из-за государства, наверное, людям становится тяжелее любить эту страну, землю и все остальное. Потому что патриотизм этот, он угасает даже у тех людей, кто вроде любит и хочет жить, а потому сталкивается с какой-то проблемой».*
- *«Это нужно быть каким-то таким человеком: все равно я люблю, несмотря на все. А когда сталкиваешься, думаешь: «Боже мой. Может пора перестать любить».*

Позицию противопоставления отмечают и эксперты:

- *«Весьма часто к понятию «народ» добавляется понятие «страна», зачастую оно его подменяет, дабы явственней*

было видно противопоставление понятий «государство» в значении «аппарат угнетения, безликая бюрократическая машина» и «страна» в значении «Родина, Отчизна, самое святое, что есть у человека».

- *«В этой триаде (патриотизм-государство-народ) лишним оказывается государство, интересы которого вступают в противоречие с двумя другими частями триады. Быть патриотом в настоящее время для молодежи означает быть патриотом страны и народа, но лишь в минимальной степени - государства».*
- *«Особенно «государство» выпадает в соотношении с понятиями «патриотизм» и «народ».*
- *«Патриотизм - народ. Государство выпадает. Раньше говорили о служении Отечеству - в этом великий смысл».*
- *«Что государство заботится о народе, который готов защищать свою страну ценой жизни, в это не верит никто».*
- *«Довольно часто от представителей молодого поколения можно услышать мнение, что народ и страна, с одной стороны, а современное государство, с другой, на сегодняшний день во многом противостоят друг другу («люблю свою страну, но ненавижу государство»)».*

Если фокус-групповые исследования не выявляют более или менее заметный контингент тех, кто напрямую ассоциирует современное российское государство с патриотическими идеями, то эксперты отмечают, что существование такой группы молодежи нельзя упускать из виду:

- *«Определенная часть из них, особенно, как мне кажется, которая имеет связи с властными структурами через различные типы связей, соотносит их как взаимосвязанные и неделимые понятия. И здесь своеобразным «пристяжным» понятием и становится*

патриотизм. С одной стороны «патриотизм» - это служение именно государству, что оценивается подчас весьма негативно, с другой стороны, патриотизм - это служение именно народу».

- *«В русском смысле «государство» это не только гос. управление, но доминанта самоорганизации, гарант безопасности, способный, если нужно, решить любые проблемы. Поэтому, современное гос. управление никак, в т.ч. символически не связано с патриотизмом, а вот «патриотизм» - государство - народ (национализм конструктивный) друг от друга не отделимы».*
- *«На мой взгляд, для значительной части молодёжи данные понятия в значительной степени являются синонимами».*

Что больше всего делает патриотами молодежь: гордость, сострадание, сопереживание или идея служения

Как было уже отмечено выше, чувство гордости как позитивная психологическая ассоциация со страной и народом является одним из краеугольных камней чувства патриотизма у современной молодежи. Однако с точки зрения практических последствий патриотических установок для жизни страны и общества, одного чувства гордости явно недостаточно. Необходимо понимать, в каких масштабах и кто готов прийти на помощь нуждающимся, пойти на жертвы ради других, поставить свои интересы ниже интересов народа. Безусловно, основополагающей тенденцией последних десятилетий было сокращение влияния таких социально значимых установок как служение народу, взаимопомощь. Как выразилась одна из участниц фокус-группы:

- *«Большинство людей говорит: «Да, я люблю, я патриот». Ну, а если будет война, ты пойдешь? И все начинают*

задумываться. То есть вот это чувство служения как-то теряется».

Связано это было как общесоциальным разворотом в сторону индивидуалистических ценностей, идеалов рынка с его конкуренцией, так и с реальной практикой выживания, когда большинству населения в условиях рыночной экономики пришлось рассчитывать только на собственные силы и возможности. Тем не менее в последние годы, в том числе в связи с повышением уровня жизни в стране, все больше находится тех, кто готов потратить часть своих средств или своего свободного времени на благотворительность, на помощью другим.

Участники фокус-групп в большинстве своем отмечают, что идея патриотизма сегодня крайне слабо связана с идеей служения и жертвенности. По мнению респондентов, идя на какой-то рискованный шаг ради других, человек мотивируется преимущественно общечеловеческими соображениями или желанием помочь людям:

- *«Происходит, но очень редко. И, возможно, когда они совершают какой-нибудь поступок, например, спасти кого-то... Как «Булгария» тонула, тогда, и все проплыли, а кто-то остановился, я думаю, что он не думал тогда, что он будет Родине помогать, и его за это наградят потом, то есть он просто из человеческих каких-то качеств пошел спасать людей».*
- *«У кого как. У кого с гражданственностью. У кого просто с человеческими качествами. Видимо, у каждого своя мотивация».*
- *«Мне кажется, скорее, что вот в Крымске было, скорее из человеческих, а не... Мне кажется, в любой другой стране».*

Определенная часть респондентом указывает, что такие ценности как служение и жертвенность не очень значимы для современной молодежи:

- *«По-моему люди не хотят жертвовать. Они хотят свою жизнь обустроить».*

Значительная часть экспертов придерживается этого же мнения:

- *«Такие же понятия, как «жертвенность», «сопереживание» и «служение» подавляющей частью молодежи воспринимаются только как книжные догмы, на настоящий момент вряд ли имеющие какую-либо практическую ценность».*
- *«В условиях отчуждения власти от народа идея служения Отечеству, а не своим эгоистическим интересам не понятна не только части молодежи, но и государственным мужам».*
- *«Патриотизм больше всего соотноситься с понимание гордости (во многом за спортивные заслуги). Остальные понятия все меньше и меньше соотносятся с понятием патриотизма, так как теряют ценностное наполнение в обществе».*
- *«Патриотизм - гордость. Гораздо меньше речь идет о сопереживании и служении. А о жертвенности практически никто не думает».*
- *«В последние годы всё более проявляется тенденция «западной формы патриотизма», замешенной на космополитизме - я люблю Родину, пока мне это комфортно, потом я могу поменять свои убеждения».*
- *«К сожалению, в последние годы происходит размывание таких ценностей как «служение», «жертвенность» и пр. Патриотизм воспринимается поверхностно, как повод к самовыражению».*

Тем не менее, даже если не связывать реальные поступки людей, связанные с самоотверженностью напрямую с идеями патриотизма, они на наш взгляд, формируют общее чувство гражданственности, укрепляют связь эмоциональную и человеческую внутри народа. Примеры бескорыстных дел, особенно помощи тем, кто нуждается являются одним из наиболее перспективных направления молодежной политики. Речь идет, в первую очередь, о развитии волонтерского движения во всем его разнообразии:

- *«Просто в Крымск поехало даже больше людей, не которые занимаются этим. Есть такие волонтеры, которые ездят по всему миру и по всей России. А туда рванули именно те граждане, которые этим вообще не занимались, они увидели бедственное положение, когда уже и помощи не хватало, они видимо почувствовали, что нужно помогать, кто чем может. Толкнуло их может чувство патриотизма, и желание помочь своему населению, согражданам. Может быть в Турцию они бы и не поехали, или в Донецк. А вот именно эта ситуация».*

Несмотря на то, что значительная часть экспертов утверждает, что идея служения Родине сегодня не популярна, более взвешенной представляется позиция, согласно которой, во-первых, молодежь неоднородна, и нельзя говорить об абсолютном отсутствии у нее императивов служения и жертвенности. И, во-вторых, в современном обществе идея служения Родине несколько модифицируется - служение не обязательно должно выражаться только в военном служении, это могут быть различные формы благотворительности:

- *«Для православной молодёжи, например, жертвенность, вероятно, характерна более всего, равно как и для юных представителей любой другой отечественной конфессии».*
- *«Служение Родине весьма популярно, но далеко не для каждого это - служение с автоматом в руках. Последнее, скорее - способ заработка на контрактной основе.*

Поскольку государство достаточно долго спекулировало на чувстве долга у молодёжи, сейчас она скорее пойдёт служить по собственному выбору - больным, нищим, сиротам, лишь бы в этом звучало их собственное желание и воля, но не финансово преуспевающим чиновникам».

- *«Патриотизм, прежде всего, ассоциируется с любовью - центральной категорией национального самосознания. Любовь - это истина, красота, справедливость в единстве, сверхценность. Та часть молодежи, которая это осознает или чувствует, сопереживает всему, что делается в стране и в критический момент проявит жертвенность».*

Как соотносится патриотизм и другие ценности: свобода, справедливость, порядок, демократия

В ходе исследования нам было интересно выяснить как соотносится патриотизм и другие ценности, которые, как считаются, должны были стать за двадцатилетие достаточно важными для молодых россиян. Речь идет главным образом о ценностях, фундаментальных для западных стран: демократия, благосостояние, свобода, безопасность, законность, права человека. Но не только. К ним были добавлены для обсуждения такие традиционно популярные среди россиян ценности как порядок, справедливость.

В большинстве случаев, участники фокус-групп на вопрос о связи патриотизма и демократии, прав человека реагировали очень сдержанно, практически не приводили никаких ответов.

На вопрос о связи патриотизма и порядка звучали следующие ответы:

- *«Если человек считает себя патриотом, он не будет делать каких-то правонарушений, или приносить вред своему государству».*

- *«Нельзя считать себя патриотом и совершать какие-то такие поступки... Плохие».*

При ответе на вопрос о связи патриотизма и благосостояния, аудитория в основном фрагментировалась на две группы. Представители первой отвечали, что эти два понятия не сильно связаны, а представители второй высказывались в том духе, что родину легче любить, когда ты богатый и сытый:

- *«Мне кажется связано, потому что легче любить свою страну, когда ты в ней состоялся».*

С другой стороны такая позиция нашла немало критиков среди респондентов:

- *«А как многие богатые люди уезжают за границу постоянно на отдых».*
- *«И приезжают сюда деньги зарабатывают. А те, которые как раз живут в глубинке, в своем огороде и любят эту страну».*

Гораздо более сильная символическая связь была обнаружена между уровнем патриотизма и таким традиционно популярным в России понятием как справедливость:

- *«Связаны... Наверное, человек, который хочет что-то изменить в своей стране, он за справедливость, за народ».*
- *«Теряется чувство патриотизма, когда ты видишь несправедливость».*

Согласно экспертным оценкам, благосостояние и справедливость, являются сегодня одними из самых связанных с патриотизмом понятиями:

- *«По поводу порядка, справедливости, благосостояния могу сказать, что вот они очень хорошо воспринимаются молодежью как одни из ценностей патриотизма, и не вступают с ними в конфликт».*

- *«Патриотизм уходит в тень, уступая место благосостоянию, безопасности, свободе (как свободе порока и греха)».*
- *«Справедливость как национальный код признается, но ею, как правило, не руководствуются».*
- *«Безопасность и благосостояние - видимо, на первом месте. Далее права человека и законность, потом уже справедливость и свобода».*

Пожалуй, одна из наименее слабых ассоциативных связей наблюдалась между понятием патриотизма и понятием свободы. Фактически, респонденты так и не смогли привести каких-либо примеров.

Слабыми оказались ассоциативные связи между понятием патриотизма и такими понятиями как безопасность, законность:

- *«России закон всегда, что дышло, поэтому... А патриотизм и законность, мне кажется, тем более».*

Но, по всей видимости, одним из наиболее сильных концептов западной символической модели, который актуализировался за годы реформ, является понятие прав человека:

- *«Бывает, когда права человека массово нарушаются, находятся такие деятели, которые за народ, но против власти. С одной стороны, патриотизм и любовь к народу растет, а к власти падает. Я не знаю, мне кажется, это тоже патриотизм».*

Вот что по этому сюжету указывают эксперты:

- *«Ценности патриотизма у молодых, по нашим наблюдениям, беседам, опросам и т.д. тесно связаны с первозданным, изначальным пониманием демократии, однако совсем не с тем, что под этим сегодня подразумевается большинством».*
- *«По поводу таких понятий, как «демократия», «свобода», «права человека» могу сказать, что они стали*

неотъемлемой частью ценностей для нашей молодежи, наравне с патриотизмом».

- *«Права человека интересуют только как соблюдение его личных прав».*

Поменялось ли определение патриотизма в современном мире?

Рассуждая по поводу того, насколько изменилось понятие патриотизма не только за последние годы, но и как оно менялось в более ранние периоды, респонденты иллюстрируют определенную разорванность исторического сознания. Мы помним (цитаты приведены выше), очень многие из респондентов апеллируют к советскому периоду как времени, когда у народа были поводы для гордости, были достижения, которыми можно было гордиться. Более глубокая историческая ретроспектива вскрывает, что наиболее сильной патриотической универсалией является историческая память о России как о сильном государстве, державе, которая могла дать отпор врагу. С другой стороны, в сознании даже современной молодежи вскрывается архетип, согласно которому в России непременно должен быть сильный лидер-самодержец, который даже при несправедливом или плохом социальном устройстве будет олицетворять собой связь народа с некими высшими идеалами и трансцедентальными ценностями:

- *«Ну, что, наверное, это была царская Россия, это тоже немаловажный фактор. Именно при царе все это было. С одной стороны этот патриотизм был создан.... Как сказать? Вот был царь, и они полностью доверяли, верили в него. Он был гарантом их жизни. Свободы, не свободы».*

Что касается экспертного сознания, то с одной стороны, все они, разумеется, соглашаются с тем, что понятие патриотизма за последние 200 лет сильно изменилось, с другой стороны между ними

возникает принципиальный заочный спор. Экспертное сообщество само оказывается расколото на модернистов и традиционалистов. Модернисты при этом придерживаются следующей позиции:

- *«Понятие патриотизма претерпело значительные изменения, связанные, в первую очередь, с последовательным повышением ценности человеческой личности и прав человека в иерархии социальных ценностей, по сравнению с правами государства».*
- *«Сегодня на первый план выходит развитие и благополучие социума, и патриотизм понимается уже намного шире, чем просто лояльность государству, общественному строю или определенному политико-правовому режиму».*
- *«Меняется все. Возможно, сейчас патриотизм не должен перевешивать ценность жизни, как в годы войны».*

Для традиционалисткого взгляда на патриотизм характерна не только историческая рефлексия, но и отстаивание цивилизационной уникальности России:

- *«Достаточно вспомнить о длительном споре западников и славянофилов. Касался он, так или иначе, и вопросов патриотизма. Сейчас тоже можно услышать от представителей молодёжи, что благоразумнее всего для блага Родины - взять на вооружение образцы жизни высокоразвитых стран, и всё пойдёт гораздо лучше, искренне считают они. Однако молодёжи в целом пока ещё не хватает опыта, чтобы понять, что большинство образцов и алгоритмов как раз и было взято у нас теми самыми странами, что и было успешно адаптировано под свойственную им действительность».*
- *«Сейчас мир принципиально иной. Патриотизм в Российской империи и СССР определялся высшими ценностями (православными, идеями коммунистического общества), харизмой власти как символа России (За веру,*

царя и отечество) или («За Родину, за Сталина», имея в виду и государственную идеологию). В глобальном мире, в вестерноцентризме в идеологическом пространстве конструируются иные установки. Распад социальных институтов индустриального общества (а патриотизм - продукт этой эпохи) приводит к формированию «человека толпы» (лживо именуемого суверенной личностью), у которого нет корней, он маргинал - человек мира, всегда вторичен и т.п. Государство, включающееся в этот, якобы объективный процесс, ставит патриотизм в обреченное состояние, но у народов есть инстинкт самосохранения, духовность и т.п.). Нельзя стремиться растворяться в глобальном мире, отказаться от идентичности собственного народа и воспитывать патриотизм».

- *«Учитывая, что 100 лет назад такое понятие как «национализм» было нейтральным и означало любовь к собственной нации, я боюсь, что через короткий промежуток времени понятие «патриотизм» также примет негативный окрас. По крайней мере на Западе, где идёт отмирание национальных государств, а, следовательно, - патриотизма, как естественного чувства любви к своему государству. Данный путь к России неприменим и является гибельным, учитывая значительную историческую роль государства в её истории».*

Угрозы патриотизму современной российской молодежи

Выше уже перечислялись угрозы патриотическому воспитанию современной молодежи, когда говорилось о механизмах формирования патриотических установок. Из сказанного выше

можно сделать два основных вывода. Во-первых, молодежь действительно находится на современном этапе в ситуации ценностной и идейной неопределенности. Во-вторых, оборотной стороной этой неопределенности является негативный социальный опыт, трансформационные процессы в самом обществе. При всем том, что подавляющее большинство молодежи на подсознательном уровне склонны к проявлению патриотических чувств, реальный повседневный опыт, отсутствие общественно воспринимаемых значимых успехов и достижений за последние годы переводят патриотические установки с такого референта как государство и страна, на такие референты как народ, история народа, люди, культура и т.п. С одной стороны, это может показаться вполне нормальным, с другой стороны необходимо понимать, что это патриотические чувства разного типа, они предъявляют разные требования к личности, к ее готовности вносить свой вклад в общественное развитие.

Помимо всего этого наблюдается общая прагматизация сознания молодежи. Отношение к Родине для нее из вопроса служения и верности переходит в разряд вопросов выбора места жительства и паспорта. Отношение к Родине инструментализируется: можно с большим успехом ностальгировать по стране, хорошо себя при этом чувствуя за границей. Однако, следует обратиться к дополнительным и уточняющим формулировкам самих респондентов.

Как показала динамика обсуждения на фокус-группах, вопрос об угрозах патриотическим настроениям вызывает в молодежной среде действительно большой интерес. Дискуссии на этом этапе, как правило, активизировались и иногда даже переходили в спор. В целом же были названы следующие угрозы для патриотического воспитания современной молодежи. Во-первых, это угроза распространения ценностей западной культуры, массовой культуры и т.д.:

- *«Какие главные угрозы для патриотизма сегодня в России? - Массовая культура... Она подменяет традиционные ценности. Ставит на первый план... Свои.»*
- *«У нас очень мало молодежи, которая собирается и обсуждает проблемы государства. Многие идут в парк, в паб».*
- *«Общество не отдает, а потребляет. Потребляет, потребляет, и ничего не отдает. Вот в чем подмена ценностей».*
- *«То, что на Западе было пять лет назад, мы сейчас только в шоке от этого. И нам это нравится».*
- *«Может быть, общество действительно не привыкло к этому изобилию. То есть на Западе, в Америке, там не важно в чем ты одет, какая у тебя машина. Они покупают там использованные машины. Такого культа не делают как русские. Может потому что мы просто не привыкли еще к этому. У нас идет этот процесс потребления. Когда-нибудь нам надоест, и у нас будет также, мы не будет делать из телефона что-то неземное».*
- *«И тратить на него [телефон] супер-много денег, понимая, что он вообще... не нужен».*

Респонденты достаточно активно высказывались на эту тему, и как видно, они во много рефлексировали, рассуждали, почему происходят такие процессы. Одной из интересных является точка зрения, что это своего рода объективные процессы, связанные с недостаточными стандартами потребления в предыдущие годы, и со временем ситуация стабилизируется, и нравственные ценности вновь выйдут на передний план.

Следующей угрозой патриотическому воспитанию молодежи в стране были названы тенденции, связанные не столько с

наступлением западных стандартов потребления, сколько с утратой традиционных моральных устоев под влиянием западной культуры:

- *«Нравственные ценности. Вот, семья. Тоже понятие «семья» меняется. То, что во Франции происходит сейчас. Но нас же это тоже влияет, мы же это все видим. Может у нас тоже в голову взбредет кому-нибудь».*
- *«Вот навязывание этого, и потом, когда начинаем разгонять эти гей-парады. Они еще обижаются, что в России нарушаются права сексуальных меньшинств».*
- *«А они почему-то собираются сделать «родитель номер один, родитель номер два», и детей усыновлять. Пусть если хотят, это делают, но не превращают это в массовость, и не пытаются навязать. Я лично считаю, что у нашей страны по этому вопросу правильное мнение, и правильная реакция».*
- *«Они хотят это навязать, и чтобы все геи имели право на это, и чтобы детей им усыновлять. Я бы не хотела, например, чтобы мой ребенок рос в обществе, где жить с мужчиной - это нормально, и где он может усыновить».*
- *«Мне кажется, в частности, это американское кино и мультфильмы».*

Распространение потребительских ценностей и западных идеалов индивидуализма как важная угроза патриотическому воспитанию была отмечена и рядом экспертов:

- *«Безразличие, безучастность, общественная апатия, меркантилизация ценностей. Личное - превыше общественного».*
- *«В первую очередь, идеологические угрозы, преобладание потребительских ценностей, пренебрежение памятью к истории своей страны и подвигами отцов и дедов».*

- *«Угроза в наличии равнодушия и общественной отрешенности, недоверия самому обществу, великое потребительство».*

Тема западной угрозы российскому патриотизму получила поддержку и в еще одном достаточно характерном ключе. Речь идет о такой угрозе, как деятельность разного рода иностранных фондов и организаций на территории России:

- *«Мне кажется эти фонды всякие. Обмена учебного и профессионального».*
- *«По крайней мере, отслеживать, что они из себя представляют. Ведь они говорят: «Нам нужны специалисты, приезжайте к нам работать».*

В отличие от самой молодежи, экспертное сообщество подчеркивало и проблемы собственно формирования образа патриота, патриотического воспитания:

- *«Внутренние угрозы, безусловно, существуют, и о них говорится настолько много, что сложно сказать в данном отношении, что либо новое, несравнимы с внешними. Много подстрекательства, попыток повести молодёжь ложным путём. Когда представители молодёжи в нацистской форме бегут по главным улицам областного центра, выкрикивая в мегафон: «Люби Россию, занимайся спортом!», выбирается позиция, которую целиком ни отрицать, ни принимать не получается. Да, хорошо любить Россию. Да, хорошо заниматься спортом, и становиться сильными, чтобы защищать её интересы. Но почему это необходимо делать таким образом?»*
- *«Основная политика самого государства. Формальная пропаганда патриотизма (по существу гордыни) разбивается о реальную политику: образование, ориентированное на подготовку кадров за рубеж и на зарубежных ценностях, а не национальных; боязнь*

самоорганизации собственных граждан, даже в поддержку государства, особенно русских; недостойная внешняя политика в 90х г. XX века, которая только в последние 5 лет стала приобретать суверенные черты; заискивание и низкопоклонничество перед Западом российской элиты».

В целом же, по мнению экспертов, главные угрозы лежат все-таки во внутренней политике государства и процессах внутри самого российского общества, особенно его элиты:

- *«Влияние внешних сил вторично, они лишь используют неадекватную с точки зрения национальной идентичности политику правящей элиты в своих целях».*
- *«Главной угрозой для российского патриотизма становится угроза потери российской идентичности. Эта угроза - комплексная, она состоит из угроз духовной и социальной безопасности».*
- *«Противоречие между реальными интересами общества и народа и корыстными интересами властей предержащих. Государство является главным противоречием патриотизма».*
- *«Есть угрозы в недоверии к политике власти. В этом недоверии идёт разграничение патриотизма и государства».*
- *«Отсутствие государственной идеи и системы ценностей. Игнорирование интересов граждан. Безответственность власти на всех уровнях. Коррупция. Отсутствие веры в возможность влиять на ситуацию и что-то изменить, хотя стремление к этому есть».*

Для чего нужен патриотизм современной России

Большинство опрошенных экспертов указывают на то, что патриотизм - это специфическая характеристика отношений в рамках системы «государство-общество». С одной стороны, патриотизм играет важную роль в конституировании самого общества, образуя его «духовный стержень»:

- *«Патриотизм помогает противостоять внешнему идеологическому и иному воздействию, так же скрепляет общество, а так же в некоторых случаях, помогает человеку и обществу прогрессировать, быть конкурентоспособным».*
- *«Патриотизм дает смысл общественного существования человека и общества».*
- *«Человеку и обществу в целом, патриотизм придает целенаправленность в жизни».*
- *«Человеку лично и обществу в целом патриотизм дает чувство уверенности в завтрашнем дне, гордости за свою страну, желания трудиться на ее благо, развиваться самим и улучшать что-либо вокруг себя, это желание вести себя достойно и гордо, с самосознанием, что «Я - сын великой страны».*
- *«Патриотизм дает самоидентификацию, личностный вклад, чувство причастности к чему-то большому и значимому».*
- *«Для народа патриотизм это системообразующее понятие, выделяющее из «населения» «народ».*

С другой стороны, патриотизм важен для государства как форма духовной консолидации граждан и как форма идеологического контроля, используемая в определенные моменты и для мобилизации социальных и человеческих ресурсов:

- *«Для государства, патриотизм - это одна из скрепляющих конструкций, которая не позволяет государству развалиться, а так же почти безвозмездно использовать различные типы ресурсов в своих целях, прежде всего - человеческие. Это эффективное средство манипулирование сознанием масс».*
- *«Без патриотизма не может быть государства, человек без любви к Отечеству и к своему народу не может быть ответственным гражданином данного государства».*
- *«Патриотизм может выступать стержнем идеологической стратегии государства, человеку он дает веру в свой дом (страну) и окружающих людей. В обществе с высоким уровнем патриотизма даже злейшие враги останавливают противостояние, которое может навредить стране».*
- *«Государство не может быть полноценным без народа с патриотическими чувствами. Это слабое государство или даже брошенное».*

Таким образом, экспертами патриотизм рассматриваются связанно: и как форма духовной жизни и развития народа, которая концентрирует в себе «граждански-родственные» чувства - любовь к Родине, чувство сопричастности, общности, гордости. Патриотические установки, кроме того, в идеале должны опираться на некие базовые для общества ценности, которые задают стандарты общественного взаимопонимания, цели общественного развития, и в этом смысле определяют социальный порядок в стране. И еще один важный аспект, который был отмечен, это то, что патриотические чувства составляют важный план личностного горизонта человека. Патриотические чувства дополняют и расширяют порядок социальных связей индивида - от индивидуального уровня к семейному, от семейного - к народному.

ОЦЕНКА ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Основной вопрос данного раздела - «Считаете ли Вы себя патриотом?» - вызывает в молодежной среде несколько типов реакции. При том, что количественные измерения показывают - абсолютное большинство молодых людей так или иначе считают себя патриотами, - молодые люди, как было показано выше, могут вкладывать в понятие патриотизма разные смыслы. Именно поэтому можно говорить о различных типах реакции на вопрос об их оценке собственного патриотизма.

Рисунок 2 - Распределение ответов на вопрос: [1]
себя патриотом?", в % к ч.о. (Источник: Соци
портрет молодежи Ростовской области: колл.
Отв. ред. Ю.Г. Волков. Ростов н/Д: Изд-во М

Один из типов предполагает патриотическую идентификацию, но при этом критическое отношение к собственным заслугам, за которые можно присвоить звание «патриота». Этот тип коррелирует, в целом, с обозначенной в предыдущем разделе традиционалистской моделью механизма формирования патриотических установок:

- *«Вы себя считаете патриотом? - Ну, как сказать. Я еще не могу себя проверить, потому что я еще... не служил в армии. И я еще как профессионал не состоялся, поэтому я Родине пока что мало чего дал. Я от нее взял много чего, то же самое образование, хотя бы».*
- *«Ну, для меня патриотизм это, наверное, тоже те самые конструктивные установки, улучшение жизни страны, жизни общества в будущем. Все время я считал, раз я родился в этой стране, раз она меня воспитывала, во всех планах, в социальном, в духовном, то я тоже должен в будущем вернуть ей долг, и направить силы на ее развитие».*

К этому же типу реакции можно отнести и следующий ответ, несмотря на то, что в нем содержится отрицание собственной патриотичности:

- *«Вы себя считаете патриотом? - На самом деле, нет. Потому что я считаю, что патриотизм связан с действиями какими-то. - А любите вы страну? - Да, именно поэтому я не чувствую».*

Следующий тип патриотической идентичности связан с эволюцией первого. Однако он уже не предполагает ценностную лояльность государству, и связан с культуроцентричной или народоцентричной интерпретацией патриотической идентичности. Кроме этого, в ответах данного типа особенно подчеркивается роль чувств по модели: «чувствами я патриот, реальными планами или делами - посмотрим...». Примерами подобного рода суждения

являются следующие ответы на вопрос «Считаете ли вы себя патриотом?»

- *«На уровне чувств, да. - Вы - патриот или не патриот? Как вы скажете? - Ну, вот как говорят же составные части. Когда разделяют народ, культуру, местность и власть, вот я патриот первого. В принципе я считаю, что это и можно назвать патриотом России».*
- *«По чувствам - да, но есть какие-то раздражающие факторы. Но по чувствам, конечно, да».*
- *«Ну, вот когда «День победы» играет, я такие чувства испытываю».*
- *«Я если говорю о себе, то тоже могу сказать, что испытываю какие-то чувства гордости в различных сферах к определенным объектам, но мне кажется, что государство своими действиями разрушает это чувство, потому что в повседневной жизни сталкиваешься с тем, что страна тебя не любит, делает какие-то неприятные вещи. Это и в сфере образования, медицины, и потому что вообще творится у нас бардак».*

Еще одной формой такого типа ответов является ответ, когда молодой человек на эмоциональном уровне консолидируется с Родиной, заявляет о любви к ней, но указывает на то, что для его самореализации, возможно, в этой стране недостаточно условий. Тем не менее, молодой человек верит в саму возможность создания таких условий и преодоления трудностей общими усилиями, а также заявляет о готовности внести собственные усилия, трудиться на благо народа, не отрицая, однако, желания поехать за рубеж на учебу или для приобретения профессионального опыта:

- *«А мне вот очень интересно, тут все патриоты, но я знаю, что много молодых людей, то есть много способов уехать за рубеж, то есть обучаться. И насколько с этими людьми я общаюсь, они многие хотят уехать туда,*

некоторые просто поучиться, некоторые поработать, а для себя я решила просто поехать поучиться, а потом, по крайней мере, как я это вижу сейчас, я планирую вернуться в Россию, и делать что-то для нее. Потому что я считаю, что у россиян есть громадный потенциал, просто нельзя всем брать и уезжать, нельзя интеллектуальным ресурсам утекать».

Отметим, что во всех перечисленных выше вариантах ответа присутствует та или иная степень и форма лояльности стране. Практически никто из респондентов не говорит о государстве напрямую, однако они говорят о стране в целом, о народе, культуре и т.п. Следующая группа ответов уже иллюстрирует переход к менее лояльной форме суждений. В этом блоке респонденты все еще заявляют о готовности жить в России, но с меньшим энтузиазмом:

- *«Япятьдесят на пятьдесят. - Как это понять? - Ну, я бы не переехала за границу жить. Там хорошо, но когда я приезжаю в Россию, мне комфортно. То есть я как в своей тарелке. А когда дороги и все остальное, несправедливость, то...»*
- *«Тоже как бы частично. Уехать я бы не уехала на постоянное, а так чтобы сказать, что патриот... »*

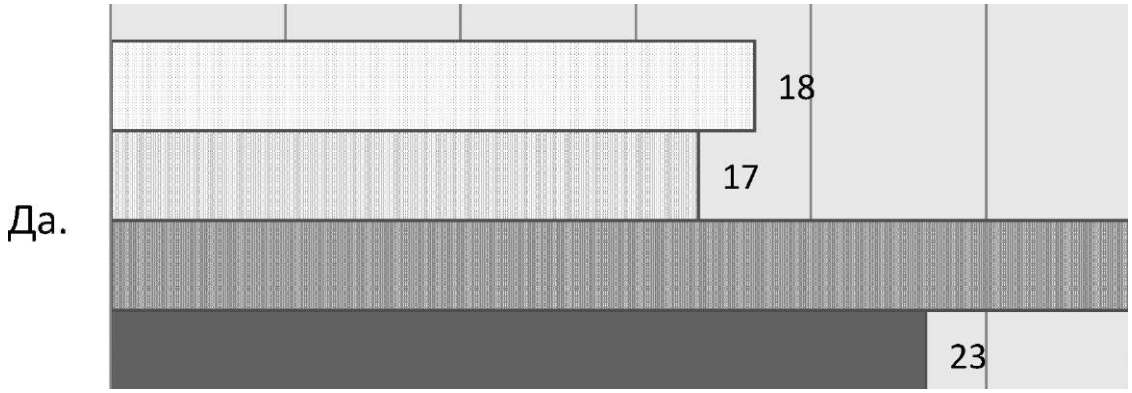
Наконец имеется группа, от 10 до 20% аудитории, которые высказывают открытое и достаточно настойчивое желание уехать из страны:

- *«Наверное, но если бы уехать - я бы уехала».*
- *«Скорее всего, да, но я бы, наверное, в принципе уехал из страны. Куда-нибудь. В Европу».*
- *«Мне здесь не особо нравится. При первой возможности я отсюда уеду».*

Если давать количественные оценки, сколько молодежи готово уехать из России, наши наблюдения в целом отражают количественные параметры, обнаруживаемые в других региональных

и общероссийских исследованиях. Следует иметь в виду, что доля желающих уехать довольно сильно колеблется в разных группах молодежи. Наиболее сильные эмиграционные настроения среди молодежи, заканчивающей вузы. В общей сложности до 40% выпускников вузов хотели бы уехать за границу. На рисунке 3 приведены данные опроса 2012 года по репрезентативной для Ростовской области выборке. Как видим, наиболее высока доля «желающих уехать» именно среди наиболее образованной молодежи столичного региона и она как раз приближается к этому устойчивому показателю в 35-40%.

Рисунок 3 - Распределение ответов на вопрос: [1]
планах уехать за границу?", в % к ч.о. (И
Социологический портрет молодежи Ростов
колл. монография. Ростов н/Д, 20:



Но как мы видели по ответам респондентов, эти 40% достаточно фрагментированы, у[5] них различная мотивация. Исходя из наблюдений на фокус-группах, можно дать приблизительную оценку, что менее половины из этих 40% действительно хотели бы уехать за границу на постоянное место жительства в поисках лучших возможностей для заработка и самореализации. Оставшаяся часть - это те, кто скорее хотел бы продолжить образование или получить

необходимый жизненный опыт для того, чтобы вернуться в Россию и приносить ей пользу.

Если обратиться к экспертным оценкам патриотичности донской молодежи, то можно выделить категории ответов, в целом совпадающие с категориями, полученными в ходе фокус-группа. Позиция первая заключается в том, что российская молодежь преимущественно патриотична, но ее патриотизм связан с чувством любви к Родине, стране, культуре, народу:

- *«По моему мнению, большая часть молодежи России отличается патриотизмом, как чувством любви к Родине. Но редко воплощает это в конкретных поступках, если быть точнее - не умеет и не знает как воплощать свое чувство патриотизма. И государство практически не предоставляет им такой возможности, за исключением военной службы».*
- *«Но основная масса молодежи в критической ситуации проявит и проявляет себя: борьба с терроризмом, военные действия в Чечне, волонтеры на пожар и др.»*
- *«Более патриотична, чем 10-15 лет назад. Пробуждение национального и патриотического сознания у думающей молодежи».*
- *«В качественной оценке состояние патриотизма в повседневной жизни молодежи достаточно сдержанное. Но при воздействии различных внешних факторов патриотизм среди молодежи возрастает многократно. В учёбе или в работе молодежь не мотивирует себя чувством патриотизма, а вот при победах на международных помостах патриотизм среди молодежи на высоком уровне. Это находит отражение и в движении болельщиков, и волонтеров. При угрозе безопасности целостности России в Российской армии молодые ребята готовы стоять на смерть за Родину».*

Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: "Считаете ли Вы себя патриотом России?" (Источник: Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области. Отчет по результатам социологического исследования).

Ряд экспертов очень точно обозначают процессы, происходящие преимущественно в крупных городах, и связанные с тем, что под патриотическую риторику начинают консолидироваться группы пассионарной молодежи, которые свою социальную энергию зачастую выражают через самоидентификацию с определенными субкультурами, националистической идеологией, через прямой, либо косвенный протест:

- *«Отдельные молодёжные группировки громят магазины, торгующие вредными для здоровья и просроченными и товарами, видя в этом свою высокую миссию, уберечь, как они говорят, народ от вымирания. Другие активно выступают за антитабачный законопроект».*

Особая роль традиционалистски настроенных патриотических движений и объединений отмечается экспертами в противостоянии нехарактерных и не принимаемых большинством российского общества движений:

- *«Так, представители Воронежского отделения Всероссийского молодёжного движения «Народный собор» (руководитель Андрей Дорош) забросали снежками представителей движения «ЛГБТ», вышедших на центральную улицу города с требованиями давать им в мужья и жёны несовершеннолетних».*

Достаточно многочисленной оказалась группа экспертов, кто критикует российскую молодежь за так называемый «ура-патриотизм» или поверхностный патриотизм. По мнению этой группы экспертов настоящий патриотизм должен проявляться не столько во временной солидарности в связи со всякого рода спортивными победами, сколько в реальном служении стране:

- *«На мой взгляд, молодежь сегодня скорее ура-патриотична, нежели действительно патриотична».*
- *«Только внешняя сторона без осознания сути праздника, который, вообще-то, является одним из составляющих элементов патриотизма в России. Никакой практически помощи ветеранам, никакого морального осознания. Зато лишний повод напиться до беспамятства дешевым алкоголем».*
- *«Проявления патриотизма связаны лишь со спортивными достижениями сборных страны или с событиями памяти Победы в ВОВ. Например, победа команды России на*

чемпионате мира по хоккею может подвигнуть на прогулку с государственным флагом».

- *«Если судить с точки зрения «Ура - патриотизма» (покричать на улицах патриотические слоганы), то всё в пределах нормы. А вот с точки зрения жертвенности, то здесь много вопросов».*

При всех разночтениях и разнице в оценках экспертов, необходимо отметить, что ни один эксперт, по сути, не назвал контртрадиционалистских концептов, характеризуя патриотичность современной молодежи.

Что для современной молодежи означает слово «Родина»

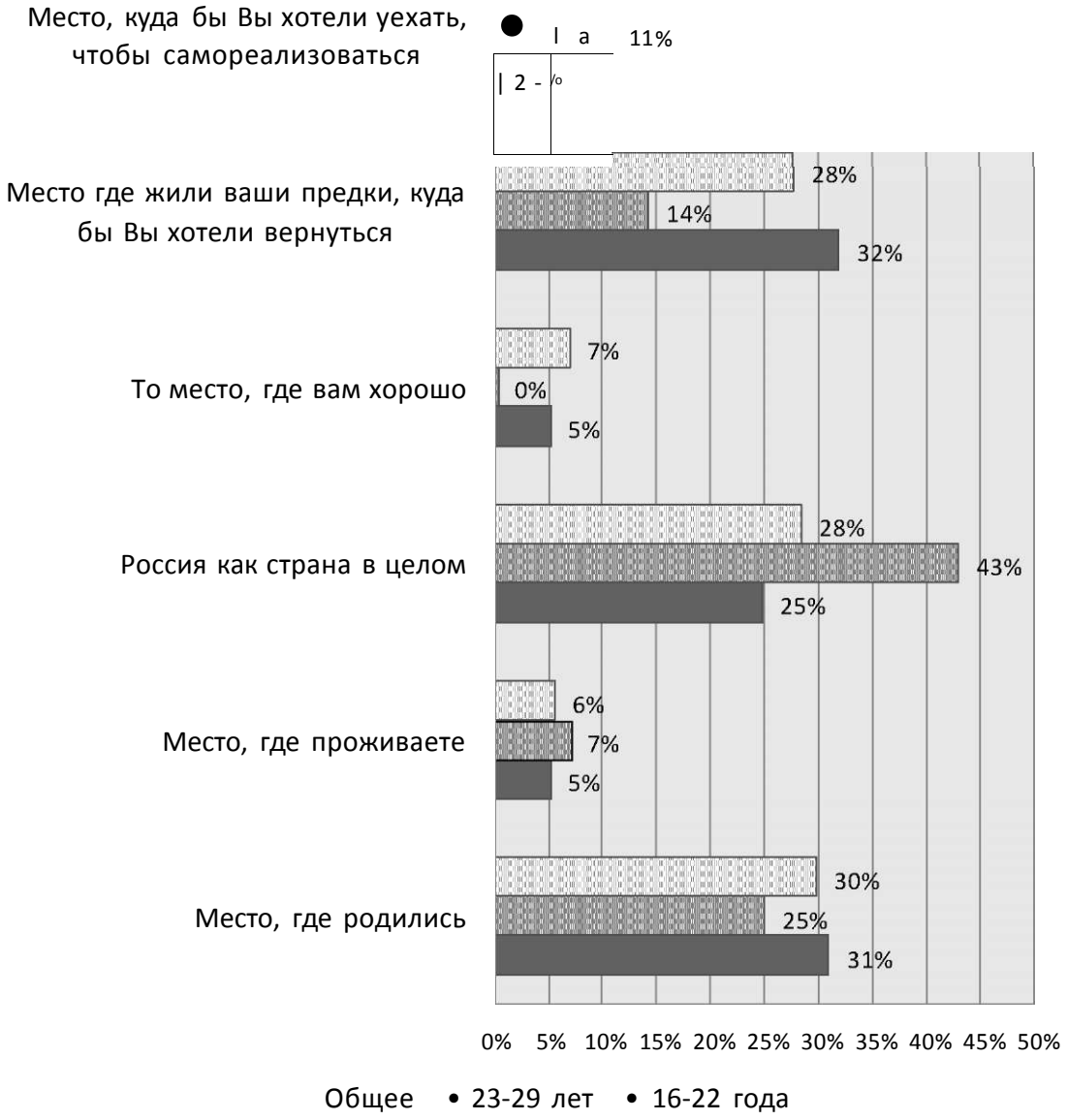
В отношении понимания того, что для современного молодого человека означает слово «Родина» в рамках фокус-групп довольно трудно провести какие бы то ни было количественные измерения, возможно только выделить основные категории, с помощью которых молодежь определяет для себя этот объект чувств и солидаризации. Поэтому в справочных целях мы приводим здесь количественные данные, полученные в ходе репрезентативного исследования, проведенного в Ростовской области в 2010 году (рисунок 4).

Как показывает динамика ответов в рамках фокус-групп, первым, наиболее спонтанным ответом-реакцией на вопрос о том, что такое Родина, является ответ *«место, где ты родился».* Таким образом, подсознательно, на наш взгляд, у молодых людей все-таки работают аскриптивные механизмы самоидентификации.

Далее, после уточняющих ответов, молодые люди начинают рефлексировать и появляется вариант ответа: *«Нет. Родина - это где родился и вырос, а...».* На вопрос, как тогда определить, что является Родиной, если человек родился в одном месте, а вырос в другом, получаем в итоге уже конструктивистский ответ: *«Тогда, где вырос.*

Потому что можно родиться где-нибудь на Украине, и не помнить, что ты там жил, и переехать в Ростов, и уже вырасти здесь».

Рисунок 4 - Распределение ответов на вопрос: "Что для Вас означает «Родина»?" (Источник: Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области. Отчет по результатам социологического исследования).



Такая логическая цепочка раскрывается фактически во всех групповых дискуссиях. Это вполне закономерно, поскольку, по

большей части, соответствует объективному положению дел. И основная исследовательская ценность данной цепочки заключается в том, что иллюстрирует логику идентификации различных групп молодежи. Так, имеется группа молодежи, перед которой даже не стоит вопрос о том, что такое Родина. Родина - это место, где ты родился. Такой ответ совсем не означает, что данная категория молодежи не включает какие-то дополнительные смыслы в выражение «здесь родился». Но оно их включает в «автоматическом режиме», не рефлексируя и не рассуждая. На самом деле это означает не что иное, как силу эмоциональной идентичности с тем местом, где родился человек. Следующий вариант ответа уже обладает большей степенью рефлексии, возможно опирающийся на собственный жизненный опыт или на примеры из окружения, среди знакомых и друзей. Такой молодой человек в большей степени понимает условность понятия Родины, он не идентифицирует ее безусловно. Наконец, третий вариант, когда молодой человек говорит, что Родина - это даже не то место, где ты родился, а то место, где ты вырос, свидетельствует о самой высокой степени рефлексии по поводу эмоциональных связей, формирующих идентификацию Родины.

Если продолжить этот ряд, чего, кстати, не случилось во время фокус-групп, то мы можем прийти к пониманию, что Родина - это та страна, которую ты любишь и готов служить. При этом это может быть и не та страна, где ты родился, и не та, где ты вырос. Не зря же люди, получающие гражданство другой страны присягают ей на верность. Но, в данной серии фокус-групп открытого выражения такой позиции мы не встретили, что в целом соответствует ментальному строю россиян. Наиболее емким экспертным определением того, что такое Родина можно считать следующее выражение: *««Родина» для молодежи - это определение места рождения и места, к которому духовно привязан».* Нам представляется, что такая формулировка по сути, действительно, объединяет все варианты высказанные на фокус-группах. Однако она

указывает и на определенную опасность. В ней говорится о духовной связи как о самом главном механизме формирования патриотической идентичности. И здесь вопрос заключается в том, с помощью чего такая связь формируется и поддерживается, и с помощью чего она ослабляется.

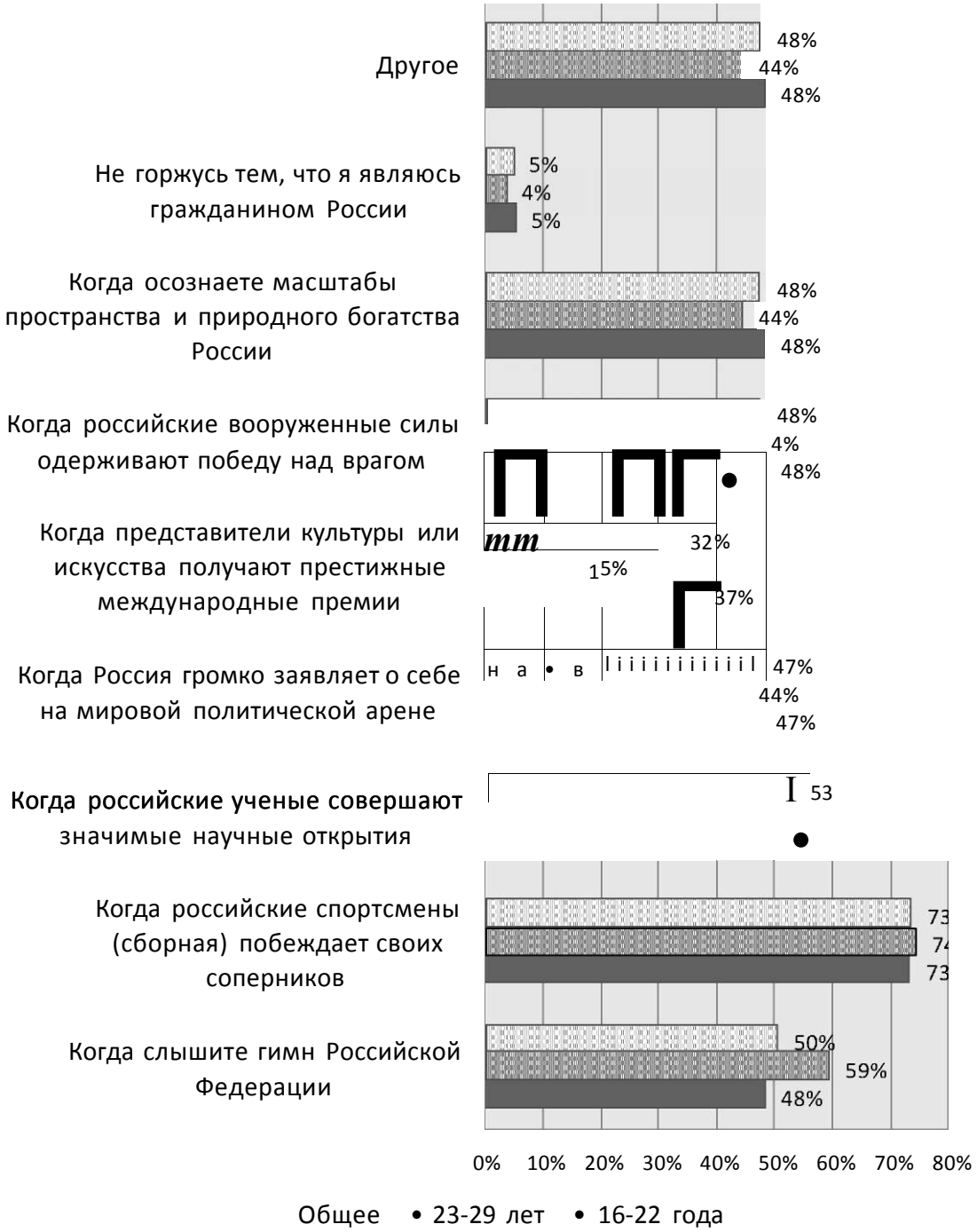
Чем гордится современная молодежь

Отчасти ответить на этот вопрос могут два заключительных параграфа данного раздела, первый из которых посвящен рассмотрению того, чем гордится современная молодежь, а второй - тому, на какие жертвы готова идти молодежь ради Родины и Отечества. В сравнительных целях мы приводим данные количественного опроса (рисунок 6).

Среди же участников фокус-групп были получены следующие категории ответов:

1) История страны, ее достижения в прошлом, включая технические достижения и победы в войнах, напр.:
   - *Самое большое - это историческое прошлое.*
   - *Прошлое. Достижения исторические. Победы в войнах.*
   - *Космос. Полет в космос.*
   - *Это масса достижений, которые были. Только они в прошлом.*

Рисунок 6 - Распределение ответов на вопрос: "В какой момент Вы, как правило, испытываете гордость за то, что являетесь гражданином России?" (Источник: Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области. Отчет по результатам социологического исследования).



2) Крупные современные проекты, спортивные мероприятия, которые проводятся или будут проводиться в стране, или спортивные победы:
   - *«Есть, но этого мало, по всей видимости».*
   - *«Сколково. Олимпийские игры. Можно гордиться, что у нас пройдут в Сочи олимпийские игры».*
   - *«Да, победы спортсменов».*
   - *«Когда наши физики получают нобелевские премии. С одной стороны, да, с другой они же за рубежом живут и работают, наши физики. - Советская школа, опять прошлое».*

Здесь очень характерной является реакция на вопрос о том, чем вы гордитесь из современных достижений страны. Респонденты начинают жаловать на то, что практически нечем гордиться, мало поводов. Когда все-таки называются несколько, идет снова возвращение к тому, что это, в общем-то, достижения прошлого. И здесь стоит проиллюстрировать какую реакцию вызывает такое возвращение к прошлому:

- *«Ну, может быть мы даже и перечислить особо не можем. Мы же не знаем вообще, и нам не пытаются рассказать, что мы такие молодцы, что мы идем вперед. Новое поколение как-то должно учиться на вот этих вот поступках. Смотреть, брать с них пример. У нас этого нет».*
- *«Из-за чего, потому что не идеологии. Раньше, каждое такое достижение, каждое открытие... люди знали и гордились своими героями. А сейчас этого нет. Мы даже перечислить нормально ничего не можем из настоящего, зато знаем много примеров из прошлого».*
- *«Пропаганда плохо работает».*
- *«А у нас патриотизм... Какая-то цель должна быть, чего мы хотим в этом обществе. А у нас цели нет».*

Иными словами мы имеем вполне реальный общественный запрос на патриотическое просвещение и даже пропаганду. Об этом говорит сама молодежь, она высказывается в том духе, что ей не хватает внимания в этой сфере. В своих рассуждениях молодые люди даже идут дальше и говорят о том, что России нужно здоровая идеология. Разумеется, они говорят не об искусственной идеологии, навязанной, а об органичной, и, наверное, самое главное, такой, которая бы контролировала и координировала деятельность самого государства. Иными словами, молодежью вполне востребована определенная система культурных и ценностных, и даже политических координат, позволяющих им почувствовать стабильность и предсказуемость социального порядка. Здесь важным, на наш взгляд, является вопрос о природе этого социального заказа. Является ли он действительно имманентным российскому народу, или это потребность в компенсаторных механизмах, актуализированных процессами депривации и смысловой неопределенности.

Имеется также позиция, согласно которой молодой человек вообще не видит необходимости чем-то гордиться: *«Я, допустим, не горжусь вообще. Мне все равно».* Но как показывает практика, таких ответов очень мало.

Эксперты в своих оценках по предыдущим вопросам уже высказывали мнение, что гордость за Родину является одной из характерных черт российского патриотизма. В данном случае, они подтверждают и уточняют данную позицию, и очень точно передают молодежные настроения:

- *«Как правило, молодежи свойственно чувство гордости за Россию. Поводом является, в первую очередь, ее история, как наиболее яркие примеры - победа в Великой Отечественной войне и достижения в космических исследованиях. Если говорить о современной ситуации, то*

основной повод гордости - спортивные успехи и достижения российских спортсменов».

- *«Историческую Россию любят и гордятся, сегодняшнюю просто любят (исключая 10-15%), радуясь небольшим (по вчерашним меркам) достижениям в спорте, в науке. Сложно от гордыни образа сверхдержавы, локомотива истории перейти к либеральному идеалу сытого, но невзрачного существования страны средней руки».*
- *«Гордится историей России, ее потенциалом и народом. Властью — нет».*
- *«Да, гордиться. Поводом служат и положение в геополитическом пространстве, духовное наследие, осознание себя гражданином великой страны».*
- *«Достижения в спорте».*
- *«То, что сегодня Правительство пытается восстановить: военную мощь, научный потенциал, всемирное признание».*
- *«Да, гордится. Типичные поводы - победы в конкурсах, олимпиадах, спортивные достижения. Более 40% молодых людей все-таки анализирует негативные поводы состояния российского общества».*
- *«Да, но, как правило, не славной историей страны, а сиюминутными незначительными достижениями. Например, победами в международных соревнованиях».*
- *«Значительная часть гордится, но скорее её славным историческим прошлым, а не сегодняшним состоянием. Итоги опроса, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения, свидетельствуют о том, что большинство граждан не видят поводов для гордости за страну».*

Единственное методологическое расхождение между экспертными мнениями заключается в том, что одни полагают, что

патриотизм проявляется как свободная воля молодежи, а другие - что он представляет собой «идеологический рудимент прошлого».

- *«Современная молодёжь гордится Россией. Эта гордость не навязана никаким пропагандистским пафосом, она идёт от сердца - искреннего удивления мощью талантов, которых явила миру русская земля. Мужеством её защитников, гением учёных и изобретателей, в изобилии рождаемых русскими матерями».*
- *«В принципе, в большей части своей, гордится. Хотя подчас такая гордость кажется каким-то идеологическим рудиментом, который остался от советского прошлого, не имея в реальных условиях под собой достаточной основы. Особенно ярким явлением является гордость за то, что мы «энергетическая сверхдержава». Данный термин - не более, чем эвфемизм понятия «сырьевой придаток». Из реальных же вещей, которыми гордится наша молодежь - лишь история, которую оная не очень хорошо знает».*

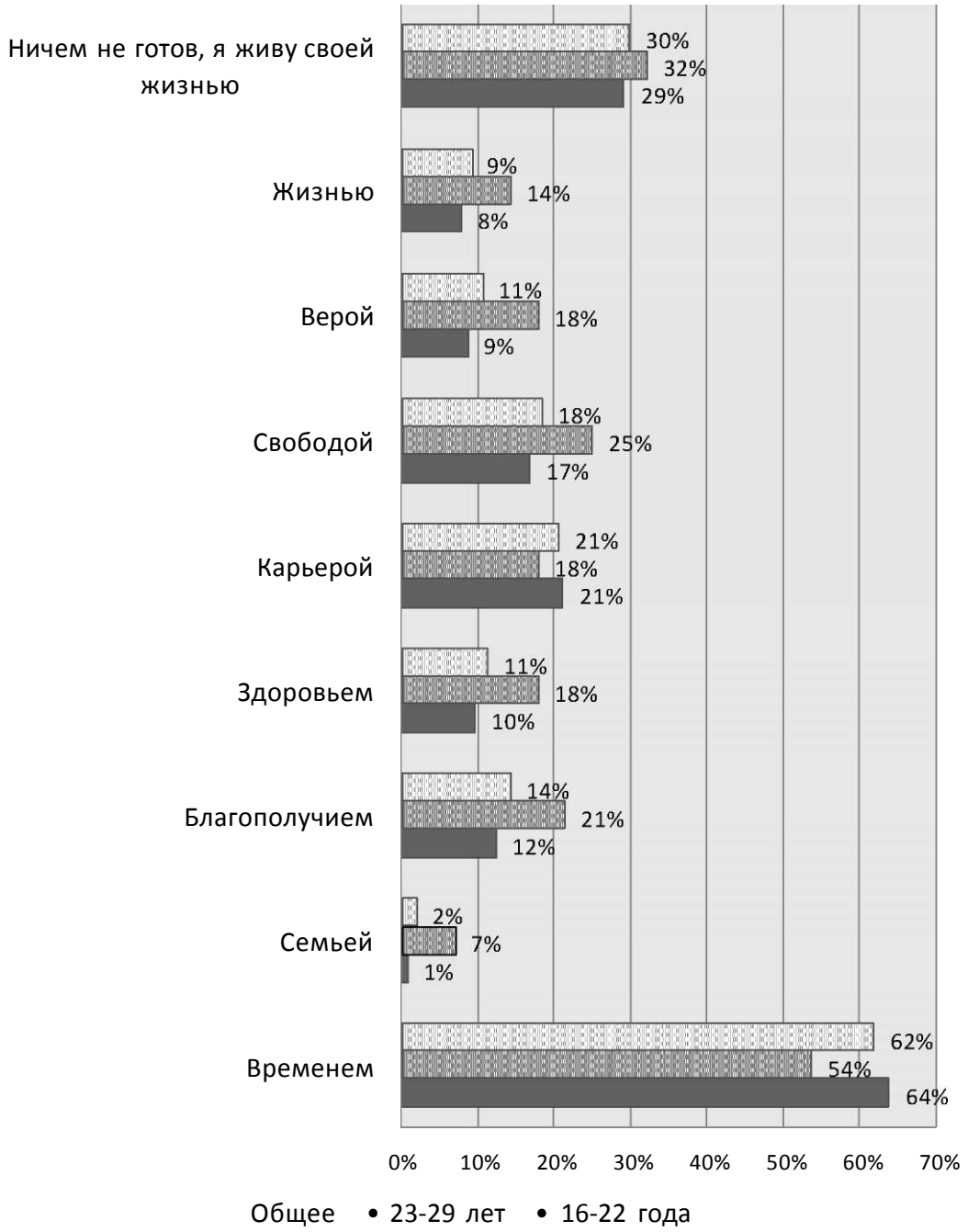
Чем готова современная молодежь жертвовать ради Родины

Вопрос о том, готова ли и чем готова современная российская молодежь жертвовать ради Родины, отчасти освещался выше, когда мы говорили об общем понятии патриотизма. В целом, молодежь не видит особых поводов для проявления жертвенности, а служение интерпретирует в основном как соблюдение законов и добросовестный труд на благо Родины. В илюстративных целях мы приводим здесь данные количественного исследования (рисунок 7). Если судить по ним, то всего лишь около 1/3 молодых людей не готовы в настоящее время идти ни на какие жертвы. Обратим внимание на то, что эта доля примерно совпадает с долей тех, кто себя не считает патриотами.

С другой стороны, общая направленность суждений респондентов все-таки дает поводы для оптимизма, поскольку на жертвенность в критических для народа ситуациях со стороны молодых людей можно рассчитывать. В особенности, если вести речь о сотрудниках силовых структур, прошедших соответствующую подготовку. Экспертные мнения как раз сосредоточились по поводу возможностей государства использовать мобилизационный потенциал жертвенности:

- *«Государству не следует питаться иллюзиями относительно того, что молодёжью можно легко манипулировать в своих корыстных целях, что само по себе ни для кого в комментариях уже не нуждаются. Поэтому можно предположить, что на жертвы ради Родины молодёжь идти будет, но не при поддержке государства, а скорее вопреки ей. Хорошо, если не в борьбе с ним самим».*
- *«Если Родине потребуется, то пойдет и на жертвы (кроме «золотой молодежи» столиц и части либерально-западной молодежи, включая студентов). Нынешней политической системе готовы служить, но за приличные деньги. Родина не ассоциируется ни с федеральной, ни региональной элитой».*

Рисунок 7 - Распределение ответов на вопрос: "Чем Вы, по собственным ощущениям, готовы пожертвовать - хотя бы отчасти - ради служения Отечеству, народу?" (Источник: Патриотическое воспитание молодежи в Ростовской области. Отчет по результатам социологического исследования).



- *«При прохождении службы в армии готовность жертвовать ради Родины очень высокая».*

- *«На жертвы ради близких родственников готов идти каждый, а вот на жертвы ради всей страны пока далеко не все».*

Эксперты в целом разделяют поводы и причины для самоотвержденного поведения молодежи на две крупных категории. С одной стороны, они высказывают твердое убеждение, что саму идею самопожертвования молодежь не утратила, но готова идти на жертвы только ради значимых для ценностей и благ, таких как родные, люди, страна. С другой стороны эксперты высказывают практически единодушное утверждение, что основной потенциал героизма ради государства сосредоточен в войсках и военизированных структурах. Государство, по мнению экспертов, в настоящее время утратило в силу непоследовательности и неэффективности политики реформ, тот символический капитал, который она могла конвертировать в мобилизационный. Думается, что это достаточно верная оценка, которая совпадает с суждениями респондентов о том, ради чего сегодня российские граждане могут пойти на жертвы, самоограничения и лишения.

ЗНАЧИМЫЕ ДЛЯ МОЛОДЕЖИ СОЦИАЛИЗИРУЮЩИЕ И ОБЪЕДИНЯЮЩИЕ СИМВОЛЫ

Патриотизм, как любовь к территории, к культуре, народу населяющему данную территорию не может существовать без чёткой привязки к символам, к образам и представлениям людей, без объединяющей мысли, выраженной в какой-либо физической или духовной форме. Устойчивые образные и семантические конструкции, которые ассоциируются у молодежи с Ростовской областью, являются важнейшим аспектом исследования региональной идентичности, поскольку они репрезентируют символический уровень идентичности. Он играет важнейшую роль при установлении идентификационного своеобразия («в чем мы отличаемся от других», «в чем проявляется наша уникальность», «наши достижения, заслуги» и т.д.). Кроме того, именно этот уровень наиболее простым образом поддается вербализации, художественному и коммуникативному оформлению. На этапе социализации и воспитания молодое поколение впитывает представление о регионе на уровне символов как из собственного повседневного опыта («общение» с природным своеобразием и культурными достижениями региона), так и через образование («приобщение» к культурно-историческому наследию региона)[82].

Для российского патриотизма всегда было присуще наличие символов, которые служат опорой для чувства общности с людьми, проживающими рядом. В ходе проведения исследования перед экспертным сообществом и перед молодёжью, привлекаемой в качестве участников фокус-групп, был озвучен проблемный вопрос по выявлению символов России и государства, образов Родины и

[82] *Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Монастырский Д.В., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В., Чуев С.В.* Основы формирования региональной идентичности молодежного донского сообщества: ценности, нормы, традиции. Изд-во Социально-гуманитарные знания. Москва-Ростов, 2011.

Отчизны, которые сегодня могут стать точками опоры и роста при формировании патриотизма.

Были получены следующие ответы:

1.Символы: образ Родины, российского государства, Отечества.

Обе группы респондентов единодушно на первые роли среди главных символов России повставали общегосударственные символы - флаг, герб, гимн. На первом месте находится флаг Российской Федерации. Далее следует герб РФ, его указали как собственно герб, так и по-другому: *«двуглавый орёл», «орёл».* Гимн Российской Федерации так же является одним из объединяющих символов. Ряд респондентов отметили интересную особенность, кроме непосредственно самого текста и музыки гимна, объединяющим образом стал факт совместного исполнение гимна людьми. На официальных мероприятиях, на концертах или во время проведения спортивных мероприятий (в частности футбол, хоккей). Из трёх перечисленных символов меньше всего молодёжь знает именно гимн, большая часть молодых респондентов смогла произнести только первый куплет и припев гимна, только единицы знали весь текст до конца.

То, что государственные символы стали главными объединяющими явлениями, является следствием популяризации их среди населения в различных сферах жизнедеятельности общества. В этом несомненно заслуга государства, хотя, по мнению некоторых экспертов, необходимо помнить о допустим пределе использования данных символов, дабы избежать их *«обесценивания», «выхода в тираж».*

2. На втором месте по упоминанию среди символов оказалось интересная группа образов, которую условно можно связать с традиционной русской духовностью и географическими особенностями. Россия-Родина - это *«огромное пространство, от Балтики до Тихого океана», «контурная карта России», «многонациональность», «бескрайние поля, леса», «природные*

богатства», «рожь, пшеница», «зима», вот образы, которые были сведены в данную группу. Появились образы, которые раннее довольно редко можно было услышать в молодёжной среде: *«русский дух», «образ матери», «богородица», «вера, храм», «доброта, открытость, широта русской души».* Вышеперечисленные символы в первую характерны для старших поколений россиян. В силу определённого идеологической, духовной аномии, которая присутствует в молодёжной среде, наличие данных образов говорит о подсознательном желании молодых людей заполнить существующий вакуум теми ценностями и традициями, которые изначально присущи российскому пространству и практически не меняются с течением времени. Многие молодые люди, в первую очередь из числа получающих высшее образование или уже получивших его, научились в большом информационном потоке выделять главное для себя, отбрасывать ненужное. Выбирать для себя в информационном пространстве определённые ценности, образы, которые в дальнейшем служат им ориентирами и целями для движения и развития.

3. Далее расположилась группа символов, связанных непосредственно с историей России. История России выступает здесь как цельное явление, неразделённое во времени, по эпохам и историческим событиям. Подтверждением этому является то, что респонденты, как среди экспертного сообщества, так и среди молодёжи, перечисляли в одном предложение через запятую исторические факты и события как России до 1917 года, так и советского периода, не разделяя их на исторические периоды. В первую очередь в данной группе упоминаются события военной истории России: *«победы в Отечественной войне 1812 года» и «победа в Великой отечественной войне»,* персоналии связанные с этими победами: Г.К. Жуков, А.В. Суворов, М.И. Кутузов, М.И. Платов. Российские цари, императоры: Александр Невский, Пётр I, Александр I, Александр II, Александр III. Советские политики: И.В.

Сталин, Ю.А. Андропов. Во вторую очередь в этой группе следуют символы, связанные с архитектурными памятниками истории России, которые в свою очередь стали скорее духовными образами российского патриотизма, чем материальными сооружениями: Кремль, Красная площадь, собор Василия Блаженного, Мамаев курган, скульптурная композиция «Родина-мать», города в целом: Москва, Санкт-Петербург.

Как большой и собирательный образ, История России, по мнению респондентов, сегодня является не только символом патриотизма и духовным скрепом общества, но позволяет гордиться тем, что у каждого есть возможность быть частью этой истории.

Из исторической группы символов можно выделить ещё два интересных направления: «российская наука» и «советский спорт». Российская наука представлена Ю.А. Гагариным, Королевым. Очень распространен в общественном мнении образ России, как космической державы, как государства с традиционно высоким научно-техническим потенциалом. Здесь так же присутствуют достижения в военно-техническом направлении: ядерное оружие, ядерная держава, конструктор оружия М.Т. Калашников и его автомат АК-47. Стоит обратить внимание, как важно в этой связи остановить неудачи на уровне государства в освоении космоса: падения ракет, спутников и пр. Все это очень болезненно воспринимается молодежью, т.к. «космос» и все, что с ним связано, ассоциируется с великими успехами России в прошлом и одними из основных завоеваний. И патриотический капитал, который был создан советской пропагандой, может быть разрушен чередой неудач современной России.

«Советский спорт» - еще один собирательный образ, связанный с прошлыми спортивными победами и достижениями. Одним из примеров служить частое упоминание советской сборной по хоккею и персонально Валерия Харламова, но так же и современная российская сборная по хоккею, которая своими победами

подтверждает статус России как великой спортивной державы. Кроме этого следует понимать, что присутствие «хоккея» и «В. Харламова» в частых упоминаниях респондентов объясняется успехом кинофильма «Легенда № 17» в широком прокате. Этот факт можно отдельно отметить и оценить как положительную тенденцию в развитии современного российского кинематографа.

Вышеперечисленные символы, образы России - государства, России - Отчизны, для опрошенных респондентов являются постоянными и неизменными. Данные символы для многих россиян не подвластны времени, политикам, за исключением, конечно же, государственных символов.

Нельзя не упоминать присутствие в общественном мнении стереотипических символов, которые характерны для описания России иностранцами, это *«медведь», «шапка-ушанка», «балалайка», «водка», «валенки», «матрёшка»* и пр.

Хотелось бы свое внимание остановить на символах, т.н. «ура-патриотизма» и «слепого патриотизма», т.е. выражении любви к отечеству не на деле, а на словах в форме настойчивых, шумных демонстративных заверений. Среди таких образов были упомянуты «георгиевские ленты», по заявлению некоторых экспертов происходит «девальвация георгиевской ленты». На протяжении небольшого количества времени проведения данной акции, с 2005 года, смысл и значение этого символа было полностью нивелировано. Георгиевская лента - это два цвета, чёрный («дым») и жёлтый («пламя»), символы личной доблести солдата на поле боя. Это символ не только победы в Великой отечественной войне, это символ всех войн, которая вела Россия с середины XIX века. Сегодня в Интернете можно найти несколько способов ношения георгиевской ленты: «галстучек», «лёгкий», «молния», «уголочек», «бантик простой», «бантик изящный», «бабочка», «буква М», «галочкой», «шарфик изящный». Это если не говорить о машинах, о домашних животных, на которых цепляют ленты, о бутылках с крепкими алкогольными

напитками, на которые так же повязывают ленты. Не только взрослые поколения, но и молодые люди часто сознательно отказываются носить георгиевские ленты. Так же сегодня в обществе встречаются акции, которые направлены на разъяснение смысла «георгиевской ленты», и причин по которым люди отказываются от её ношения. Для подтверждения гипотезы наших экспертов, можно в последующие исследования заложить вопросы, которые помогут собрать информацию у экспертов о конкретных патриотических проектах, которые транслируются на всю страну.

При характеристике символов и образов, связанных с восприятием патриотизма, важно обратить внимание на отсутствие объединяющих символов связанных с русской культурой. Никто из респондентов не упомянул ни одного образа или явления русской культуры, которое было основной или точкой роста в плане патриотизма. Это, к сожалению, является очевидным минусом. Патриотизм в простом смысле - любовь к родине, любовь можно выразить словом, делом. Важное звено здесь - это слово на родном языке, язык позволяет тебе почувствовать себя своим среди окружающих. Основа русской культуры - это русский язык, на котором думают и творят культуру. Соответственно трудно говорить о качестве патриотизма, если при его характеристике отсутствует культурная составляющая, а соответственно и родной язык.

Есть ещё одна группа негативных образов, которые ассоциируют с Российским государством. И экспертное сообщество, и молодёжь упоминали негативные образы, связанные именно с государственной системой: *«управленческий хаос на огромной территории», «бюрократизация всех уровней власти»,* и как следствие *«коррупция в огромных масштабах».* Так же упоминаются традиционные *«плохие дороги», «грязь и мусор в городах»,* образ энергетического *«сырьевого придатка мира», «русский крест»* (низкая рождаемость - высокая смертность).

Далее стоит обратить внимание, на личности, представляющие собой носителей патриотических ценностей. Всего на протяжении исследования респонденты в разных вопросах назвали более 100 имён, которые для них являются примером проявления патриотизма. Важным является момент, который был указан раннее. Персоналии указывались подряд, не смотря на то, что представляли разные исторические эпохи, разные сферы деятельности, разные профессии, разные политические взгляды. Связывало их только то, что все они родом из России. Если составить своеобразный рейтинг персоналий по количеству упоминаний в ходе проведения исследования, то первые три места следующие:

1 место - Юрий Гагарин.

2 место - Александр Невский.

3 место - Пётр I.

Все трое исторические личности, причём каждый относится к разным эпохам Российской истории. Александр Невский и Пётр I традиционно ассоциируются с российским государством, а вот первое место Юрия Гагарина вызывает интерес. Возможно это популяризация первого космонавта, связанная с выходом в кинопрокат в 2013 году художественного фильма «Гагарин. Первый в космосе» (режиссёр Павел Пархоменко). Широкий доступ массовой аудитории к важной информации, выраженной таким художественным стилем как кино, является важным каналом общения государства и общества. Если это так, тогда на лицо результативность политики государства, связанной с поддержкой отечественной киноиндустрии, а так же поощрение фильмов связанных с патриотическим воспитанием. С другой стороны ранее среди символов России была указана советская/российская космонавтика, как явление вызывающее гордость за страну. Поэтому имя Юрия Гагарина является абсолютно логичным первым в списке. Косвенным подтверждением данного факта является упоминание среди персоналий двух представителей космической науки:

Константина Циолковского и Сергея Королёва. Сама личность Юрия Гагарина тоже вполне логична и окутана патриотическим ореолом: молодой человек, увлечённый своей работой, которая для него является и делом, и профессией, и интересным увлечением. Некоторые респонденты виртуально нарисовали образ современного патриота: молодой человек, с высшим образование, не имеющий вредных привычек, ведущий здоровый образ жизни, имеющий и отстаивающий свою активную общественную позицию.

Судя по ответам на фокус-группах многие молодые люди хотели бы иметь в жизни не просто работу с целью зарабатывания денег, а работу-увлечение, работу на которую интересно ходить. Для молодых людей характерно наличие некоего образа человека, на который бы им хотелось равняться, который им может быть близок, многие в поисках референтной группы, на лицо у некоторых респондентов симптомы социальной депривации. Однако на вопрос, кто сегодня может быть героем нашего времени, многие респонденты затруднились ответить. Но две персоналии были озвучены чаще других: герой Сергея Бодрова в фильме «Брат 2» - Данила Багров и российский спортсмен, чемпион по смешанным единоборствам Фёдор Емельяненко. Наличие среди лидеров двух вроде бы разных людей, но схожих тем, что и тот и другой свои проблемы готовы решить с помощью силы, заставляет задуматься о том, что часть молодежи силу и решительность ценит намного больше, чем интеллект и духовность.

Кроме упомянутых выше личностей молодежь упоминает представителей поп-культуры: К. Собчак, Т. Канделаки, Тимати, Баста (В. Вакуленко) и др. Подобные «современные герои» являются авторитетными как раз у той части молодежи, которая погружена в западную культуру, которая разделяет ценности общества потребления и приветствует вестернализацию российской культуры. Кроме упомянутых выше личностей, респонденты говорят о выдающихся российских футболистах и хоккеистах. Часть молодежи

отмечает их успехи в спорте и высокие победы, а часть говорит о высоких зарплатах и финансовом благополучии. Но главным, при анализе этого блока исследования, остается то, что большая часть респондентов затруднялась ответить о своих «героях» и «значимых других», что говорит о необходимости усилить работу государства именно в этом направлении.

Эксперты сформировали целый набор исторических и современных личностей, которые должны стать или уже являются образцами поведения для молодежи. Больше всего было представлено исторических личностей.

1 группа «правители»: Святослав, Александр Невский, Дмитрий Донской, Петр I, Александр I, Александр III, В.И. Ленин, И.В. Сталин, Н.С. Хрущёв, Л.И. Брежнев, Ю.А. Андропов.

2 группа «представители культуры»: М.Ю. Лермонтов, А.С. Пушкин, А.П. Чехов, А.И. Солженицын, В.М. Васнецов, П.И. Чайковский.

3 группа «научные деятели»: К.Э. Циолковский, М.В. Ломоносов, С.П. Королёв, К.Д. Ушинский, А.С. Макаренко, В.В. Виноградов, Я.Б. Зельдович.

4 группа «общественные деятели»: патриарх Гермоген, Сергий Радонежский, П.А. Столыпин, российский дипломат А.М. Горчаков, Ю.В. Никулин, Александр Матросов, Ю.А. Гагарин, В.В. Терешкова.

5 группа «военачальники»: А.В. Суворов, М.И. Кутузов, Г.К. Жуков, А.П. Ермолов, М.И. Платов, В.Ф. Маргелов.

6 группа «видные спортсмены»: Лев Яшин, Валерий Харламов, Николай Озеров, Александр Карелин, Любовь Егорова, Лариса Латынина, Фёдор Емельяненко.

Из современных личностей представлены политики: Дмитрий Медведев, Владимир Путин; бизнесмены: Михаил Прохоров, Роман Абрамович, Евгений Касперский; учёные: Григорий Перельман, Жорес Алфёров; спортсмены: Мария Шарапова, Ляйсан Утяшева, Фёдор Емельяненко; актёры: Сергей Безруков, Чулпан Хаматова;

телеведущие Иван Ургант и Тина Канделаки; музыкант Денис Мацуев, оперная певица Любовь Казарновская.

Далее по логике программы исследования респонденты и эксперты оценивали образы патриотических ценностей на примере кино и песен. На сегодняшний день во всем разнообразии массовой культуры особое место занимает продукция киноиндустрии. Возможности кино в охвате массовых аудиторий делает данный продукт одним из важных каналов в плане выстраивания необходимых отношений между государством и обществом, в том числе и в вопросе формирования патриотизма в нашем конкретном случае. В СССР около половины произведённой продукции, телевизионных и художественных фильмов, несла в себе именно элементы воспитания широкого спектра нравственных, духовных, конечно идеологических ценностей, в том числе и патриотическую составляющую. Кинопродукт был рассчитан на все категории граждан страны, на разные поколения.

Сегодня мы наблюдаем, что большое количество фильмов, произведённых в советский период, появляются в телевизионных сетках различных каналов, как государственных, так и находящихся в частной собственности. Это связано с постоянным интересом зрителей к данным продуктам, хотя, конечно же, данная аудитория в основном представлена старшими поколениями. В ответах на вопросы, которые ставились перед респондентами раннее, наблюдалось почти полное единодушие по многим показателям. Здесь же появились разные точки зрения. Единственно в чем и старшее экспертное сообщество и молодёжь, привлекаемая в качестве участников фокус-групповых исследований, были единодушны, это в положительной оценке советских фильмов и в первую очередь посвящённых военной тематике. Данные фильмы ассоциируются со значимым историческим прошлым России, позволяют гордиться своей страной. При привидении конкретных примеров мнения разделились. Эксперты на первые место поставили фильм «Они

сражались за Родину» (режиссёр Сергей Бондарчук, 1976г.), как наиболее точно показывающий, что такое патриотизм, и как он осуществляется практически. Так же наиболее часто упоминались «Офицеры» (режиссёр Владимир Роговой, 1971г.), «А зори здесь тихие» (режиссёр Станислав Ростоцкий, 1972г.), телесериал «Государственная граница» (1980 - 1988 гг.), «Освобождение» (режиссёр Юрий Озеров, 1972г.), «Судьба человека» (режиссёр Сергей Бондарчук, 1959г.), «17 мгновений весны» (режиссёр Татьяна Лиознова, 1973г.). Вторая группа фильмов, это картины которые недавно вышли на экраны. Здесь эксперты указали: «Брестская крепость» (режиссёр Александр Котт, 2010г.), «Легенда № 17» (режиссёр Николай Лебедев, 2013г.), «Тарас Бульба» (режиссёр Владимир Бортко, 2009г.), «Александр Невский» (режиссёр Игорь Каленов, 2008г.), «Брат 2» (режиссёр Алексей Балабанов, 2000г.).

В отличие от экспертов, молодые респонденты, отметив советские фильмы как цельное явление, указали и фильмы современной российской киноиндустрии: «9 рота» (режиссёр Федор Бондарчук, 2005г.), «Мы из будущего» (режиссёр Андрей Малюков,2008г.), «Туман» (режиссёры Иван Шурховецкий, Артём Аксененко, 2010г.), «Брат 2» (режиссёр Алексей Балабанов, 2000г.).

Наличие качественного продукта современной российской киноиндустрии хорошая тенденция, государство стало более активно, посредством различных структур, сотрудничать с кинопроизводителями. С 2000 года финансирование киноиндустрии со стороны государства выросло в 12,5 раза - до 6,6 миллиарда рублей. «Но в то же время российский кинематограф далёк от ситуации, где большинство фильмов, отвечающих запросам общества, несущих серьёзную, созидательную и образовательную силу, образовательный и созидательный заряд, продвигающих ценности здорового образа жизни, патриотизма, духовности, милосердия и ответственности, доходят до российского зрителя» [83].

[83] *Владимир Путин* // "Российская газета" федеральный выпуск № 6087.

Если анализировать музыку и песни, которые являются для молодежи патриотичными, то можно отметить некоторое затруднение в ответах респондентов. Как следствие объединяющих образов наиболее упоминаемым стал гимн Российской федерации, его привели в пример и взрослое экспертное сообщество и группы молодёжи. Далее по частоте упоминаний представлены военные песни «День Победы», «Священная война», «Катюша». Так же была названа песня «С чего начинается Родина». Из современных музыкальных произведений была названа только одна композиция - песня «Рождённый в СССР» группы ДДТ.

Подводя итоги анализа патриотических символов, можно сказать, что современные, декларированные и продвигаемые властью символы патриотизма не достаточно усваиваются современной молодежью. Молодежь разделена ценностными приоритетами и как следствие этого разными символическими предпочтениями. В качестве положительной тенденции можно отметить выбор респондентами современных кинофильмов в качестве несущих патриотические ценности, что говорит о правильно выбранном направлении развития киноиндустрии. Но при этом точно можно констатировать, что молодежи не хватает современных героев, официальные прогосударственные молодежные лидеры по факту таковыми не являются и существует опасность, что это «вакантное» место могут занять *«прозападные либеральные» герои* или *«экстремисты с девиантными лозунгами и идеями».*

ГРАЖДАНСКАЯ, ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ

Социально-политические и экономические трансформации в России в 1980-1990-е гг. деформировали существовавший в Советском Союзе общественный образ патриотизма. Произошла инструментализация и рационализация отношений индивида, общества и государства: *«распад социальных институтов индустриального общества (а патриотизм - продукт этой эпохи) приводит к формированию «человека толпы» (лживо именуемого суверенной личностью), у которого нет корней, он маргинал - человек мира, всегда вторичен и т.п. Государство, включающееся в этот, якобы объективный процесс, ставит патриотизм в обреченное состояние, но у народов есть инстинкт самосохранения, церковь и т.п. Нельзя стремиться растворяться в глобальном мире, отказаться от идентичности собственного народа и воспитывать патриотизм».*

В общественном сознании утвердилась не только гражданская идентичность, но и этничность: *«когда рушатся все иные общественные ценности, именно этническая идентичность остается последним прибежищем, элементом приобщения личности к некоей общности, группе»*[84].

Патриотизм в институциональном отношении оказался как бы «зажатым», с одной стороны, между этническим национализмом ряда титульных этносов Северного Кавказа и Поволжья (по мнению одного из экспертов: *«этническая идентичность вспоминается, в первую очередь, в каких-то критических и экстремальных ситуациях, когда необходима помощь соотечественников»),* а с другой - либеральной гражданской идеологией некоторых

[84] *Мирский Г.И.* Еще раз о распаде СССР и этнических конфликтах // Мировая экономика и международные отношения. 1997. №2. С. 22.

экономически обеспеченных социальных слоев, ценности которых исходят из приоритетов общечеловеческих интересов.

Анализ полученных социологических результатов показывает, что ожидания на либерализацию общественного мнения являются неоправданными. Это особенно касается патриотизма.

Фактически молодые поколения постоянно воспроизводят в ответах традиционалистские установки, которые высказывают старшие в возрастном отношении поколения экспертов. Традиционализм экспертов сопровождается не меньшим, а зачастую и большим традиционализмом со стороны студентов (бакалавров и магистров), обучающихся на факультетах политологии, международных отношений, регионоведения и пр., которые, как считаются, должны быть открыты для внешнего мира, новых концептуальных идей и ценностей.

Хотя в социологии общественного мнения считается, что рост образования приводит к росту либеральных политических установок, фактически в российском общественном сознании генерационных сдвигов фактически не происходит. Традиционализм, временами переходящий в прямые обвинения и агрессию, устойчиво воспроизводится в генерационном отношении из поколения в поколение. Кроме того, традиционалисты указывают, что ценности и нормы сформировались в иной социокультурной среде, и поэтому их прямой перенос в российские социальные условия невозможен.

Это, прежде всего, те, кто защищает права сексуальных меньшинств: «А *они почему-то собираются сделать «родитель номер один, родитель номер два», и детей усыновлять... Я лично считаю, что в нашей стране по этому вопросу правильное мнение, и правильная реакция».*

Мнение молодежи является продуктом массового общественного сознания, и в этом смысле полностью отражает на себе все присутствующие в нем социально-психологические установки (включая, например, восприятие Запада в качестве врага).

При этом речь не идет исключительно о политике тех или иных западных стран, например, на Балканах или в Ираке Запад воспринимается с подозрением как некое единое социокультурное целое, и даже если формально те или иные культурные продукты Запада не несут в себе негативного смысла, сознания молодежи чувствительно к самой потенциальной возможности угрозы патриотизму:

«Какие еще угрозы. Вот здесь провал в культурном воспитании. Какие еще? - Мне кажется, в частности, это американское кино и мультфильмы...»

Антизападные настроения в общественном мнении, несомненно, присутствуют, даже на уровне фундаментальных ценностей и жесткого противопоставления политических идей. К 2013 году общественное сознание россиян практически перестало искать образцы, идеалы и ценности на Западе, выбирая традиционализм и традиционные для российского общества культурные стереотипы, шаблоны и ценности. Антизападность - это устойчивая в общественном сознании социально-психологическая установка, которая актуализируется каждый раз, когда между Россией и западными странами возникают кризисы или конфликты: *«Я испытала гордость за то, что являюсь гражданином России, когда Виталий Иванович Чуркин отстаивал позицию Российской Федерации на заседаниях Совета Безопасности ООН в августе 2008 года в период военного обострения российско-грузинского конфликта, войдя в жёсткий клинч с представителями западных держав».*

Элиты и особенно неправительственные организации Западной Европы испытывают потребность навязать россиянам свои ценности, правила и нормы поведения, что не удается, поскольку ни российское правительство, ни молодежь в целом не особенно заинтересованы в социально-культурном и социально-психологическом заимствовании ценностей, институтов и норм с Запада. Не аболютизируя значимость

гражданских ценностей, и временами переходя в зыбкое пространство правового нигилизма, традиционалистский патриотизм сводит правозащитную тематику, поднимаемую правительствами и гражданскими организациями западных стран, к политическому и/или дипломатическому торгу.

Традиционализм исходит из духовной и идеологической предопределенности патриотизма и его связи с социоприродным ценностным и духовным комплексом [85]. Патриотизм синтезирует традиционность культуры и телеологизм исторического развития: идея патриотизма является состоянием исторической судьбы, высшим благом в системе духовных ценностей нации. Однако совпадения идеологии с программными установками политических движений, которые называют себя патриотическими, довольно редки[86].

Воспринимая мир как игру с нулевой суммой, где в каждой транзакции присутствует как победитель, так и проигравший, российская молодежь имплицитно подозревают имморализм и у всех западных общественных субъектов. Один из студентов на предложение указать угрозы патриотизму отмечает: *«Мне кажется эти фонды всякие».*

Часть студентов, участвующих в фокус - группах, готова к отъезду из России, одновременно считая себя патриотами: *«Юля, вы себя считаете патриотом? - Наверное, но если бы уехать - я бы уехала».* В этом смысле выстраивается две параллельные социальные реальности: патриотизм «для себя» (максимально объективная, насколько это возможно) и патриотизм «для других»: *«Если человек считает себя патриотом, он не будет делать каких-то правонарушений, или приносить вред своему государству. Например, можно считать себя патриотом, что мы должны отдать долг нашему государству, а мужчины не хотят служить в армии. С*

[85] *Беджанов М.Б.* Патриотизму альтернативы нет. Майкоп: ГУРИПП «Адыгея», 2004. 220 с.
[86] *Гайдар Е.Т.* Ставка на негодяев. От национал-патриотов исходит самая большая опасность для России. М.: Начала-Пресс, 1994.

другой стороны, это как? Он патриот, но он не хочет идти в армию».

Интересно отметить, что сочетание патриотического целеполагания и предполагаемых демонстративно непатриотических действий (к примеру, в виде возможного отъезда из страны), по-видимому, не создает когнитивного диссонанса в общественном сознании молодежи, во многом потому, что в ценностном треугольнике государство-родина-индивид самым слабым звеном оказывается государство: *«Из-за государства, наверное, людям становится тяжелее любить эту страну, землю и все остальное. Потому что патриотизм этот, он угасает даже у тех людей, кто вроде любит и хочет жить, а потому сталкивается с какой-то проблемой... и как же можно все-таки? Это нужно быть каким-то таким человеком: все равно я люблю, несмотря на все. А когда сталкиваешься, думаешь: «Боже, мой. Может, пора перестать любить».*

Патриотизм современной молодежи - это не столько «патриотизм благодаря», сколько «патриотизм вопреки»: *«если твои права нарушаются, то патриотизм уходит на второй план. С другой стороны, наоборот, бывает, когда права человека массово нарушаются, находятся такие деятели, которые за народ, но против власти. С одной стороны, патриотизм и любовь к народу растет, а к власти падает. Я не знаю, мне кажется, это тоже патриотизм».*

Современный молодежный патриотизм находится в особенно уязвимой позиции в практически не разрешимых в российских условиях социальных дилеммах «патриотизм и справедливость», «патриотизм и закон», «патриотизм и право», «патриотизм и законность»: *«Мне кажется, что в России закон всегда, что дышло, поэтому.. А патриотизм и законность, мне кажется, тем более...»*

Сложность для молодежи четко концептуализировать свои взгляды в «пограничных» ситуациях оценки патриотизма свидетельствует о наличии серьезных когнитивных расколов в общественном сознании, когда формально «патриотическая» логика (в соответствии с социокультурными шаблонами, задаваемыми официальными СМИ) диктует один вариант социального поведения, а здравый смысл - прямо противоположный: *«мне кажется, что современные молодые люди не поедут из Ростова в тайгу, в неустроенность и безденежье, строить новый БАМ. Легко любить Родину не выходя из квартиры».*

В этом смысле патриотизм выступает как производная выраженности тех или иных когнитивных реакций в условиях общей ценностной и институциональной неопределенности: *«при улучшении своего материального положения очень многие с радостью бы покинули свою «родную и святую землю». Служение Родине тоже достаточно хорошо воспринимается молодежью на, опять-таки, то самом уровне лозунгов, «буклетно-листовочном», однако служить Родине не каждый готов. Многими служение Родине воспринимается как работа в государственных структурах, причем не из идеалистических помыслов, а из чисто меркантильных. Проще говоря, из-за различного рода льгот».*

И для экспертов, и для молодежи патриотизм - это чувство гордости за военные достижения прошлого. Таким образом, в восприятии молодежи, патриотизм, в первую очередь, - это военный патриотизм: *«это наша военная история, ее знаковые битвы, особенно героизм в годы ВОВ».*

Однако конфликтогенные отношения современной России с западным миром, в отличие от советского периода, не подразумевает гражданское соучастие: *«Мне кажется, что чувства понимаем, но вот именно то, что называется служением... Большинство людей говорит: «Да, я люблю, я патриот». Ну, а если будет война, ты*

пойдешь? И все такие, начинают задумываться. То есть вот это чувство служения как-то теряется».

Осознавая сложность в современных условиях «быть патриотом», молодые люди переводят патриотические стремления в область противоборства образов и имиджей, в спортивной сфере в виде т.н. «патриотизма болельщиков»: *«С моей точки зрения, сегодня современная молодежь под таким понятием представляет, прежде всего, боление за Сборную России и российских спортсменов на различных соревнованиях.* Но даже спортивная риторика в любом случае остается ситуационной: *Проявления патриотизма связаны лишь со спортивными достижениями сборных страны или с событиями памяти Победы в ВОВ. Например, победа команды России на чемпионате мира по хоккею может подвигнуть на прогулку с государственным флагом».*

Таким образом, современные общественные представления о патриотизме являются фрагментированными. За исключением нескольких общепринятых символов, наподобие речевок болельщиков и георгиевских ленточек (которые в социокультурном отношении становятся уже девальвированными клише: *«патриотизм воспринимается поверхностно, как повод к самовыражению (езда на автомобилях с флагами, в том числе с нарушением правил ПДД, легкомысленные надписи на автомобилях («Спасибо деду за победу» и пр.), уместное и неуместное использование георгиевских ленточек и др.)»,* современный патриотизм характеризуется институциональным вакуумом. В общественном сознании доминирует скорее эмоциональное отношение к тем или иным распространенным в общественном пространстве и открытым проявлениям патриотизма (как правило, сдержанное, иногда даже слегка ироничное), но отсутствует комплексное понимание того, что является патриотизмом или как должен вести себя патриот. Эксперты также могут предложить только общие рассуждения, что является, безусловно,

признаком оскудения интеллектуального багажа, который должен подпитывать и/или направлять действия органов власти.

Эксперты признают, что *«патриотизм является стержнем, объединяющем общество и народ в широком смысле вокруг государства, реализовывающего свою политику в интересах большей части граждан. Без патриотизма невозможна эффективная реализация государственной политики, но формироваться такая политика должна с учетом мнения и интересов большинства граждан».* Однако государственная идеологическая система, и связанные с ней официальные СМИ не объясняют молодежи, что является патриотичным или непатриотичным, можно ли уезжать из страны, при этом оставаясь патриотом, должен ли патриот быть лояльным действующей власти, или наоборот, настоящий патриот - всегда оппозиционер и гражданский активист и пр.

Недоговоренность, недосказанность и общая идеологическая сумбурность практически предопределяют социально-политическую дихотомию, выстраиваемую по линии «мы» - «они». Не удивительно, что, как указывает один из экспертов, *«в настоящий момент говорить о российской нации невозможно, подобной идентичности не существует. И никто себя с единой российской нацией не ассоциирует. В каких-то специфических ситуациях представители различных национальностей могут ощущать себя частью единого народа Российской Федерации, но не российской нации».* С этим мнением согласен другой эксперт: *«Вряд ли сегодня можно выявить наличие российской нации. Скорее, пока выдаётся желаемое за действительное. Большая часть населения не сознает себя частью нации, предпочитая этническую идентификацию».*

О сложности на практике добиться как российского патриотизма, так и устойчивой российской идентичности говорит большинство экспертов, признавая при этом важность патриотизма в целом: *«я не могу сказать, что вообще существует такое понятие, как «российский патриотизм». Российское общество, на мой взгляд,*

не представляет еще единой нации, члены его все еще отождествляют себя с этническими общностями, хотя зачастую и используют риторику с привлечением понятия «российский патриотизм». Так что главной угрозой для «российского патриотизма» я считаю то, что он в принципе может и не появиться».

Некоторые причины неудач носят академический или даже терминологический характер: *«в российской науке и обществе произошла неправильная интерпретация понятия нация и этничность. Поэтому россиян при обыденной речи нацией называть не правильно, будете непонятны».* Интересно мнение другого эксперта: *«Россия - это страна, где всегда проживает много наций».*

Формирование российской идентичности в общественном сознании фактически является проблемой, а не решением национальных вопросов: *«безусловно, формирование российской идентичности необходимо, но довести этот проект до создания «российской нации» это вредная утопическая идея, которая, кстати, уже потерпела фиаско. Вспомните «единая общность - советский народ».*

Другие эксперты также согласны с этим мнением: *«определённое недоумение вызывает понятие «российский патриотизм». Учитывая, что национального государства в России до сих пор не сложилось, не может быть угрозы тому, чего в принципе на данный момент нет - то есть «российскому патриотизму».* Еще четче современные экспертные взгляды по поводу потенциальной возможности развития российской нации высказываются в следующем мнении эксперта: *«в России это может быть только русская нация (80% русских) и национальные меньшинства в ее составе (180 народов на оставшиеся 20%). «Российская нация» - не отражает реальность этнодемографической ситуации в Российской Федерации. США -*

страна мигрантов, а Россия - коренных народов. Это две разных парадигмы развития».

Несмотря на продолжающиеся десятилетия попытки создать российскую нацию, «российскость» в институциональном отношении является заведомо проигрышным концептом (в сравнении с более четкой и понятной «русскостью»): *«Жители России — русская нация. Русские одновременно и этническое (суперэтническое) образование, и политическая общность. До революции всех подданных русского царя называли русскими — и в стране, и за границей. Необходимо возвращать это наименование».* Еще одно характерное экспертное мнение: *«Больше на слуху русская нация, хотя действительно, американцы и французы являются собирательным наименованием значительного количества народностей и национальностей».*

Политическая ответственность за административные неудачи сдвигается не столько на титульную русское население и даже не столько на бессистемную государственную политику *(«ксенофобия распространена очень широко, на бытовом уровне, чаще без конкретной идеологической позиции. Связана прежде всего с непродуманной национальной политикой нашего государства и ущемлением прав одних народов в угоду успокоения других»),* а на нерусские этносы и соответствующие субъекты федерации: *национальные субъекты Российской Федерации пока не готовы отдать свои суверенитеты в пользу утверждения общей российской нации.* В социально-психологическом отношении институциональная неустойчивость российскости является выигрышной в любом случае: можно всегда перенести ответственность на другую сторону и сохранить позитивный образ «своих».

В результате эксперты приходят к выводу, что по множеству как объективных, так и субъективных причин создание российской нации не получится: *«несмотря на все попытки создать т.н. «российскую нацию» они не увенчались успехом. В современном мире понятие*

«нация» означает совокупность граждан какой-либо страны, объединённых единым мировоззрением, языком, политическим выбором, то есть - достаточно унифицированная гражданская общность. В современной России до сих пор сохраняются национальные округа, республики, в которых зачастую разные представления о патриотизме, Родине и т.д. Ни в одной стране мира такого территориального устройства нет. Формирование нации предполагает этноцид, то есть уничтожение всех этнических особенностей. Это очень долгий и болезненный процесс. Целесообразней было бы говорить о русской нации, в которую могут входить представители разных этнических групп (русские татары, русские чуваши и пр.) ».

Эксперты неоднократно подчеркивают концептуальное разведение понятий «экстремизм» и «патриотизм»:

- *«Патриотизм и экстремизм никак не соотносятся. Экстремизм под патриотическим прикрытием выхолаживает из последнего главное - любовь к Родине во всем ее многообразии. Нельзя путать патриотизм с шовинизмом или радикальным с этнонационализмом».*
- *«Патриотизм вряд ли можно как-то совмещать с экстремизмом, но экстремизм может являться следствием патриотизма, который не находит поддержку у государства».*
- *«Экстремизм все-таки выход за рамки закона. Патриотизм это убеждённость уважительного отношения к Родине в рамках принятых законов. Между этими понятиями грань, которую нельзя переступать».*
- *«Отсутствие патриотизма ведёт к экстремизму. Патриотизм не противостоит осознанию человеком своей принадлежности ни к своему этносу, ни ко всему человечеству. Патриотизм заключается в том, чтобы любить свой народ и уважать другие народы. Патриотизм*

— это не движение против чего-либо, а движение за те ценности, которыми располагает общество и человек».

- *«Патриотизм - это когда ты любишь свой народ, а экстремизм - это когда ты ненавидишь другие народы. Неприязнь весьма сильна, что может привести к печальным последствиям. Ущемление интересов местной молодёжи, неприятие нашего образа жизни, навязывание своей культуры, вызывающее поведение и отношение к нашим ценностям».*
- *«Патриотизм и экстремизм - абсолютно разные и несвязанные друг с другом понятия. Смешивать их - значит дискредитировать само понятие патриотизма. К сожалению, даже сама постановка такого вопроса свидетельствует о том, что в современном мире чувство патриотизма пытаются дискредитировать, выражаясь современным языком сделать неполиткорректным».*

Но характер экспертных комментариев указывает, что проблематика является актуальной: слишком часто в современной российской политической действительности экстремистские действия одобряются и/или прикрываются патриотическими лозунгами, или даже формально позиционируемые «патриотические» действия (наподобие «насаживания» активистами прокремлевских молодежных движений изображений правозащитников и оппозиционеров на палки и пр.) по сути являются экстремистскими. Социальная дилемма между патриотическими мотивами (призывами, чувства, идеями) и экстремистской экшионистской формой не разрешается ни на законодательном, ни на правоприменительном уровнях. И снова можно отметить, как институциональная размытость и нечеткость понятий фактически загоняет как молодежные движения, так и молодежь, и общество в целом в зыбкое пространство сомнений и интерпретаций, используемых в

политических манипулятивных целей, что является одним из объективных конфликтогенных факторов.

Попытки российских властей исправить институционально неэффективную сложившуюся ситуацию, если такие попытки будут предприняты (уже не говоря о попытках модернизировать страну), неизбежно натолкнутся на традиционализм общественного сознания, психологическое недоверие и даже межэтническую неприязнь и ксенофобию. Это неизбежно внесет в российское общество нежелательную социально-психологическую напряженность и будет провоцировать в нем значительные социально-духовные расколы и межэтнические конфликты. Этничность как таковая в принципе воспринимается подозрительно: *«В основе этнической идентичности социобиологическая культурная общность (генетика, антропология, язык, культура и социально-политические манипуляции). Ощущения этничности актуализируется в иноэтничном окружении и при появлении вызовов безопасности своей этнической группе или самому этнофору. Большие народы замечают это не сразу, а малочисленные боятся постоянно. Поэтому этнонационализм малых народов всегда готов к мобилизации, а русские долго запрягают... »*

Для общественного сознания актуализированная и/или акцентированная этничность - это, как правило, угроза, реальная или потенциальная. Или, как минимум, это потенциальный инструмент манипуляций, а уже потом социокультурный потенциал, язык, традиции и т.п.: *«этническая идентичность используется в целях манипуляции при обострениях, отказываясь от профессиональных преимуществ и не признавая равенство всех наций. В этих ситуациях нет единой, выдержанной политики властей федерального уровня и властей национальных представительств в направлении соблюдения равенства в правах и в ответственности перед законом».*

Негативизация этничности и постоянное ожидание межэтнических столкновений формирует особую тревожную атмосферу в обществе: *«негативные стереотипы по отношению к*

другим этническим группам есть у всех, но проявляются в случае столкновения интересов. Ксенофобов не более 5%, но инокультурный человек всегда чем-то не нравится, т.к. делает все не так. Беда в том, что молодёжь сформировалась в условиях социальных деструкций, разрушенной культуры межэтнического общения».

Эксперты подчеркивают ксенофобность молодежного сознания: *«вопрос неприязни к людям других национальностей стоит остро среди молодёжи. На мой взгляд, причиной может быть превышение ценностей национальной принадлежности над ценностями гражданскими, светскими. Молодёжь ищет пути самореализации любыми методами и с использованием всех ресурсов».*

Проведенное социологическое исследование не позволяет сделать четкий вывод относительно того, насколько патриотичной является современная молодежь. Прежде всего, по причине неустойчивого гражданского и политического сознания молодых людей. Если угрозы и вызовы молодежное сознания фиксирует часто (и в этом наблюдается определенная генерационная преемственность с характером тех угроз, на которые указывают более старшее поколение экспертов), то вопросы о патриотической самоидентификации ставят участников фокус - групп в ситуацию психологического тупика. И даже не имеет значения, насколько активно тот или иной участник общественной дискуссии отстаивал «патриотическую» общественную позицию, критиковал тех, кто мешает развивать патриотизм и пр.

Можно сказать, что обсуждения патриотизма, включая все виды и формы, признаваемые молодежным общественным сознанием (георгиевские ленточки, поддержка российских национальных сборных и пр.), не затрагивают напрямую идентификационные вопросы. По крайней мере, такие обсуждения не способствуют четкой самокатегоризации по линии принятия или непринятия патриотической идентичности. Это принятие оказывается

неопределенным, пограничным, как выразилась одна из участниц *«пятьдесят на пятьдесят»*.

И это не столько результат личностной неуверенности или скромности молодых людей, сколько отсутствия систему концептуализированных представлений, что значит быть патриотом для каждого человека. Это результат общей институциональной неопределенности понятия, когда в разных политических ситуациях патриотом могут быть признан довольно широких круг людей (от экстремистов и националистов до гражданских активистов и оппозиционеров) и не менее широкий круг социальных действий. Концептуальная несформулированность понятия «Родины», отсутствие национальной идеологии, и общая институциональная слабость государственной молодежной политики заставляет молодых людей придерживаться нечетких самоидентификаций. Это, безусловно, напрямую влияет на их реальные и возможные социальные действия в сфере отношений индивид - общество - государство.

Современные молодые люди хорошо знают, кого и как ненавидеть, но пока не очень четко понимают, чем можно гордиться и что (и кого) любить. Негативная социализация предшествующих десятилетий выучила молодежь скорее «конфронтационному патриотизму» или даже «патриотизму баррикад», будь то на спортивной арене, где ясно понятны «свои» и «чужие», в исторической памяти, где четко определены враги, или в современном политическом дискурсе, где государственные СМИ и проправительственные политические силы осознанно маргинализируют и депривируют отдельные группы людей.

Кроме того, негативный социально-психологический фон выталкивает из общероссийского ценностного пространства (вначале во «внутреннюю миграцию», а затем и в виде территориального переезда за границу) даже тех молодых людей, которые при других институциональных условиях могли бы эффективно работать в

России. В этом смысле современная государственная политика по развитию патриотизма (если концептуализировать ее довольно условное существование) занимается скорее самоисполняющимся негативным пророчеством.

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ

Региональная идентичность - отождествление себя с территорией и местным сообществом разного уровня (локальным - поселок, город, район, региональным - субъект Российской Федерации или историко-региональным (например, Ростовская область и Дон) и макрорегиональным (ЮФО, СКФО или Юг России, Северный Кавказ).

Региональная идентичность находится в диалектической связи с патриотизмом. Патриотизм как любовь к Родине начинается с малой Родины - места рождения или с того населенного пункта, где прошло детство человека. У большинства людей привязанность к таким местам сохраняется на всю жизнь, проявляется как ностальгия, если дальнейшая жизнь проходит в других регионах России или других государствах. Но такая любовь к локальному месту может и не перерасти в любовь к большой Родине, в государственный патриотизм, а остаться скорее теплым воспоминанием о детстве и юности. В целом это зависит от характера дальнейшей социализации человека и его судьбы.

Уже на этом уровне локальная идентичность и патриотизм могут носить как пассивно-созерцательный характер, так и деятельностный - участие или помощь в развитии малой родины, в т.ч. со стороны олигархов, бизнесменов, чиновников, деятелей культуры и др. уроженцев данных мест.

В такой малой (локальной) родине большая Родина представлена как в капле воды аналогичный ей большой объем. Любовь к малой родине носит подсознательный характер, но на ее базе формируется общероссийский патриотизм.

Как показывают исследования, региональная идентичность на уровне субъекта федерации (точнее в форме области, края, т.е. условно русских регионах) менее важна, чем российская, этническая или локальная (в отмеченном смысле). С этим сталкиваются

практически все подобные регионы (кроме двух столиц, но в данном случае города - мегаполисы являются субъектами РФ). Отсюда попытка конструирования позитивного имиджа, бренда территории (региона) и на его основе регионального патриотизма. Если такой патриотизм является региональной конкретизацией российского патриотизма, то это рациональная стратегия, которая будет способствовать укреплению российской идентичности, одной из основ которых является патриотизм.

Однако, не соблюдение меры в такой политике может привести к гиперболизации «местечкового» патриотизма, дать толчок развитию областничества, перерастающего в сепаратизм. Так было в XIX в., в период Гражданской войны, в 90-е гг. XX в. Особенно велика такая опасность в национальных республиках (прежде всего, мононациональных), в которых региональная и этническая идентичность накладываются друг на друга, что создает кумулятивный эффект. В результате формируется этноэтатистский патриотизм (сочетание регионального патриотизма и этнонационализма) со стремлением к суверенности и латентным сепаратизмом.

Не исключена такая динамика и для регионов, в которых существуют субъэтнические группы русских (казачество) или отдаленные территориальные социумы русских (Калининград, Дальний Восток и даже С.-Петербург).

Поэтому искусственное брендирование Ростовской области или Краснодарского края как казачьих регионов в контексте противопоставления их «москалям», «кацапам», «кугутам» может придать региональной идентичности деструктивный характер с точки зрения целостности России и общероссийской идентичности. Таких примеров в истории России немало: крестьяно-казацкие войны и восстания в XVII-XVIII вв., Кубанская Рада и Донская Республика в годы Гражданской войны, казачьи формирования вермахта в годы II

Мировой войны, современные виртуальные сепаратистские проекты на Дону и Кубани.

В настоящее время проявление подобной региональной идентичности и крайних форм «местечкового» патриотизма маргинальны, но потенциал для усиления, особенно в условиях обострения социально-экономической ситуации и межэтнических отношений, безусловно, существует.

Если же регулирование этих процессов будет происходить в увязке с формированием общероссийской идентичности и патриотизма, то они будут усиливать друг друга. В любом случае региональная идентичность и патриотизм должны быть вторичными и производными от общероссийских форм. Эту вторичность подчеркивает и нарастающая территориальная мобильность населения, т.е. частая смена места проживания.

В то же время человек непосредственно ощущает себя российским патриотом, проживая в конкретном регионе. Поэтому региональная идентичность важна, но она не должна базироваться на акцентуации конкретной этносоциальной группы, а опираться на весь местный этносоциум, интерпретируя его как органическую часть всей России. В этом случае региональный и общероссийский патриотизм будут совпадать и проявляться в укреплении и развитии региона как части России.

Сходным образом соотносится патриотизм с макрорегиональной идентичностью (ЮФО, СКФО; Южнороссийская, Северокавказская). Макрорегиональная идентичность динамична, т.к. меняется в соответствии с административно-территориальными реформами и изменением маркеров.

Макрорегиональная идентичность может укреплять в регионах общероссийскую идентичность, способствуя ее гармонизации с региональными идентичностями. Так произошло после создания ЮФО в 2000 г. с южно-российской идентичностью. Но после выделения из состава ЮФО СКФО, в последнем процессы

региональной и макрорегиональной (северо-кавказской идентичности) стали расходиться с общероссийской идентичностью, ослаблять последнюю на Северном Кавказе, а вместе с ней и российский патриотизм (ему стал частично противопоставляться кавказский патриотизм).

Таким образом, конструирование различных уровней региональной идентичности, даже на уровне маркеров, слоганов, символов не должно противоречить российской идентичности и патриотизму. Если говорить об экспертном мнении на эту проблему, то их взгляды разделились на две группы. Одни в своих ответах утверждают, что любовь к малой Родине, важна и в региональном патриотизме нет никаких проблем.

- *«Неотъемлемым элементом в единой любви к Родине, является гордость за свою малую Родину. От малого к большому. Малую Родину нельзя отделять от большой Родины. В этом и есть понятие единства».*
- *«Несомненно, важно любить свою малую Родину и гордиться ей. Через любовь к малой Родине развивается любовь к Родине в целом».*
- *«Любовь к малой родине - путь любви к Родине - России. Поэтому так важно прилагать усилия для усиления краеведческого принципа в современном образовании, на каких бы ступенях и в каких направлениях оно бы ни осуществлялось».*
- *«Чувство любви к малой Родине скорее помогает любви к России в целом».*
- *«Любовь к малой Родине не мешает любить всю Россию, если она для тебя в любой своей части - Родина. Но любовь к малой Родине многими ощущается сильнее. Баланс между ними обеспечивается через возможности разных форм коммуникации. В отличие от СССР с общедоступностью авиа, железнодорожного и водного транспорта, в России этого нет,*

что частично компенсируется виртуальными коммуникациями».

Вторая группа экспертов сошлась во мнении, что излишнее увлечение региональным патриотизмом может привести к негативным последствиям.

- *«Любовь к малой Родине начинает мешать, когда ставят идентичность малой Родины сверх общероссийской».*
- *«Гордиться и любить свою малую Родину необходимо, так как она является составной частью России в целом. Однако на сегодняшний момент в некоторых регионах существуют силы, которые стремятся противопоставить региональные интересы общегосударственным. На Дону - это сепаратистские настроения среди определённой части казачьей общественности, национализм малых народов и др.»*

Далее эксперты и участники фокус-группового исследования говорили об уровне регионального патриотизма в Ростовской области. Молодежь Ростовской области стабильно демонстрирует высокий уровень любви к своему региону, в качестве места для получения образования Ростов выбирают и молодежь из соседних регионов ЮФО и СКФО. Хотя в Ростов-на-Дону едут не только учиться. Среди основных причин, которые привлекают жителей других территорий, находятся факторы социально-экономического плана: столица донского региона реализует себя как крупнейший образовательно-научный центр, развивающийся город в котором жить комфортнее и удобнее, чем в других территориях, центр экономической динамики, в котором имеются незанятые рабочие места. Это подтверждают многократные социологические исследования, которые проводятся ЮРФИС РАН на протяжении последних лет.

Эти исследования показывают, что в регионе население фиксирует достаточно высокое количество культурных мероприятий и спортивных событий, что свидетельствует о

благоприятной событийной обстановке в регионе. Такой фактор как событийная привлекательность является достаточно важным в формировании туристического потенциала территории. Помимо событийной динамики, важным фактором привлекательности является средовая привлекательность, которая связана с особой средой, атмосферой, создаваемой социальным и культурным колоритом местности, отношением населения к региону как жизненной среде.

Для определения символического наполнения регионального патриотизма в фокус-групповых исследованиях у респондентов спрашивали ассоциации с регионом, символы, которые позволяют гордиться Ростовской областью. В первую очередь участники фокус-групп называют символы, связанные с казачеством: казаки, атаман Платов, Старочеркасск и т.д. На втором месте по количеству упоминаний стоит А.П. Чехов и М.А. Шолохов как два известнейших писателя, которые ассоциируются с Донским регионом. Далее по частоте упоминаний идет целый ряд ассоциаций: Левый берег Дона, Ростсельмаш, Новочеркасский собор, Д. Дибров.

Эксперты более подробно и обстоятельно в своих ответах остановились на предметах гордости региона, но, несмотря на это лидер по частоте упоминаний не изменился. На первом месте у экспертов так же как и в ответах респондентов стоит казачество и связанные с ним символы. Кроме этого эксперты назвали целый ряд различных символов и ассоциаций:

- *«Дон, Танаис, Азов, Миус-фронт, подвиги казачества в прошлом, Шолохов, Лосев, Чехов, Ю.А. Жданов. Ростсельмаш, НЭВЗ, Атоммаш».*
- *«Ростовская область для меня это река Дон, казачество, купечество. История Ростовской области является поводом для гордости, она насыщена событиями, в которых отражается самобытность и не отвергается целостность*

с великой страной. На относительно малой территории многообразие культур, архитектурных стилей и традиций».

- *«А.П. Чехов. М.А. Шолохов. Культура и традиции настоящего Донского казачества».*
- *«Казачество, Новочеркасский собор, рыба, раки, виноградная лоза, подсолнухи, электровозы, комбайны, уголь, Дон».*
- *«Символы Ростовской области: степи, гостеприимство, широта души, яркость красок. Жители юга могут гордиться природой родного края, тем, что наша область подарила русской культуре А. Чехова, М. Шолохова, К. Серебренникова, Ф. Раневскую; промышленностью области».*
- *«Визитной карточкой Ростовской области является его великое казачье прошлое, что было запечатлено в произведениях литературы, искусства и пр. Например, произведение М.А. Шолохова «Тихий Дон»; культурный комплекс «Старочеркасск», станица Вёшенская и др. Поскольку главной целью любого казака в жизни являлось служение Богу, то необходимо отметить знаменитые соборы и церкви - Воскресенский войсковой собор в Старочеркасске, Вознесенский кафедральный собор в Новочеркасске, Ростовский кафедральный собор во имя Рождества Пресвятой Богородицы. Необходимо возрождать в первую очередь духовные ценности, остальное - приложится».*

Данные фокус-группового исследования и экспертного опроса совпадают с проведенными ранее социологическими исследованиями. Так количественное исследование, проведенное в Ростовской области, говорит о том, что в отношении символического компонента региональной идентичности наблюдаются естественным образом, определенные расхождения между жителями Ростова-на-Дону и жителями остальных районов области. Так, для представителей областных городов и сельской местности в больше

мере характерны ассоциации Ростовской области с ее природой (68% против 59%), этническим составом (26% против 20%) и историческими событиями (25% против 17%). Жители Ростова-на-Дону уделяют больше внимания таким символическим элементам как роль и традиции казачества (48% против 42%). Различия эти можно объяснить несколькими причинами. Сельская молодежь находится в непосредственной близости и общении с донской природой, которая составляет неотъемлемую среду жизнедеятельности молодых людей, не только проникает, но и формирует мировосприятие молодых людей .

Тот факт, что жители области меньше по сравнению с Ростовчанами уделили внимания роли казачества, объясняется, на наш взгляд определенной символической компенсацией: жители районов, будучи погружены в рутинную жизнь современных казаков, формируют свои представления о казачьем движении на данных личного опыта, для них казачество составляет как бы часть естественной среды. В противоположность этому для городских жителей казачество представляет скорее фольклорное явление, однако несущее, как мы видим, важную символическую нагрузку.

Стоит обратить внимание на тот акт, что среди перечисленных респондентами и экспертами ассоциаций и образов знаковой, символизированной современности нет. Что с одной стороны говорит о солидном запасе патриотического капитала прошлого, а с другой указывает на недостаточное количество современных героев и образов, которые бы несли патриотические ценности.

Для определения возможностей улучшить символическую составляющую и реальное событийное наполнение регионального патриотизма эксперты внесли свои предложения по корректировки

[87] *Барбашин М.Ю., Барков Ф.А., Быкадоров Ю.Г., Монастырский Д.В., Садко Д.О., Сериков А.В., Черноус В.В., Чуев С.В.* Основы формирования региональной идентичности молодежного донского сообщества: ценности, нормы, традиции. Изд-во Социально-гуманитарные знания. Москва-Ростов, 2011.

имиджа Ростовской области. Делая выводы, основанные на анализе ответов экспертов можно внести следующие предложения:

- Начать изменения имиджа нужно с модернизации инфраструктуры. *«Трудно говорить об имидже, когда в области мало нормальных дорог, приличных вывесок-баннеров, обозначающих въезд в Ростовскую области на границе с другими регионами. Облезлые автовокзалы и железнодорожные станции, отсутствие информационных стендов, указателей на русском и английском языках. Грязь и мусор на остановках и улицах, обочинах, отсутствие общественных туалетов, мест для стоянок, сбора мусора для транзитникови пр.»*
- Существует острая необходимость в формировании образа Ростовской области как сферы свободного ведения бизнеса, инвестиционно привлекательного региона.
- Большинство экспертов указывали высокий туристический потенциал донского региона, который необходимо развивать. *«На мой взгляд, в Ростовской области недостаточно развита туристическая индустрия. Имея огромный потенциал (масса достопримечательностей, связанных с историей казачества), даже по сравнению с соседними регионами (Краснодарским краем, Волгоградской областью и др.) наш регион отстаёт в развитии туристических технологий. Дон имеет все шансы стать визитной карточкой Юга России».*
- Несколько экспертов указали на то, что для позитивного имиджа необходимо равномерное развитие всего региона, а не только его части. *«У области прекрасный имидж, если говорить о самом Ростове, Старочеркасске, Новочеркасске, Азове и т.п. Но если вспоминать, например, руины ранее цветущего города Шахты с открытыми шахтными люками, то здесь есть о чём задуматься областной администрации.*

Нужно заняться этими городами, вдохнуть в них новую жизнь».

- Абсолютное большинство экспертов упомянуло в своих ответах донское казачество. Было внесено большое количество предложений по привлечению казачество в конструирование образа и имиджа Ростовской области. *«Необходима на федеральном уровне раскрутка именно донского казачества как своеобразного бренда, в противовес кубанскому, которое в значительно меньшей степени сохранило этнический элемент»; «Современный имидж области требует, не убирая казачью тему, трансформации. Придать целостность и преемственность: древность, казачество во всех его проявлениях, культура и интеллектуалы, война и что-то суперсовременное».*

Респонденты и эксперты сошлись во мнении, что хотелось бы видеть кроме прогрессивного имиджа еще и реальную картину - процветающий край, в котором своими себя чувствуют коренные жители. Кроме этого, имиджу Ростовской области не хватает образов конкретных людей, которые бы ассоциировались с данным конкретным регионом, не хватает описания конкретных достижений и успехов, которыми славится Ростовская область.

ПОТРЕБНОСТЬ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Неоднозначное состояние патриотизма у российской и, в частности, ростовской молодежи определяется объективными и субъективными причинами: включение России в глобализационные процессы (новые геополитические тренды, манифестация глобального гражданского общества и т.п.), неопределенность трансформационных процессов и кризис социокультурной идентичности в России, обострение межнациональных отношений и неопределенность, непоследовательность государственной национальной политики, неприятие патриотизма (особенно в 90-х годы XXв.) неолиберальным спектром российского общества.

Эксперты и представители молодежи свидетельствуют о том, что в системе ценностей молодежи патриотизм не занимает ведущих позиций и понимается не достаточно четко, даже с учетом противоречивого изменения содержания патриотизма в современном мире. Поэтому практически все понимают важность и необходимость патриотического воспитания.

При этом небольшая часть экспертов позитивно оценивает сдвиги в последние годы в пропаганде и воспитании патриотизма. Но и они признают ее эпизодический и несистемный характер.

По мнению экспертов: *«Кроме программы патриотического воспитания успехов больше не вижу».* Позиции экспертов по вопросу о причинах неудач патриотического воспитания перекликаются друг с другом: *«Можно стараться патриотически воспитывать, но наша повседневность убивает все попытки воспитать патриотическую молодежь (социальная поляризация, неэффективность и неисполнение законов и т.д.)».* Как совместить с патриотизмом концепции реформы образования или проект преобразования РАН, если они направлены на разрушение национальной системы образования и науки, фактически подрывают

систему воспроизводства национальной элиты и подчиняют ее интересы глобальной, а на самом деле англоязычному социальному пространству, точнее НАТО во главе с США.

Можно ли воспитывать патриотизм, сокращая гуманитарное образование (история России, русский язык и литература) в школах и вузах, ограничивая развитие научного потенциала в социально-гуманитарном знании под странным предлогом не востребованности их (низкий уровень цитирования в англоязычных изданиях) на Западе? Все это общество чувствует и понимает, поэтому эксперты и обращают внимание на то, что *«по последним соцопросам самым непопулярным федеральным министром устойчиво является министр Минобрнауки - Ливанов».*

Эксперты справедливо отмечают, что *«Политика (воспитания патриотизма) не эффективна. Как и во всех государственных проектах выделяемых средств более, чем достаточно, но они «пилятся». Пропаганда прямолинейна и не технологична. Нужно будить патриотические (естественные) чувства, а не навязывать штампы. Нужно учить любить Родину, а не придумывать, чем гордиться».*

Не улучшает ситуацию настойчивая пропаганда официального патриотизма: *«проблема в том, что государство воспитывает не патриотов, а ура-патриотов. Без должной поддержки материального и мощного идеологического плана, без внедрения жертвенности и соучастия, на отчужденности понятий Родина и государства невозможно построение патриотизма».*

На этом фоне эксперты и донская молодежь позитивно оценивают деятельность Комитета по молодежной политике Ростовской области в вопросах патриотического воспитания. Почти все отмечают возросшую за последние годы активность Комитета. Но в то же время подчеркивают, что *«такие вопросы на региональном уровне не решаются, одному комитету с этой проблемой не справиться. Здесь нужна консолидация общества и власти в целом*

на всех уровнях». В тоже время эксперты отмечают определенную заорганизованность и формализм в работе Комитета. Существует значительный разброс мнений экспертов: от удовлетворительных до отличных оценок патриотического воспитания в Ростовской области. Отрицательно оценил деятельность Комитета в этих вопросах только один эксперт, что может говорить об активной позиции региональной власти в формировании патриотизма на Дону.

Эксперты и респонденты высказываются в пользу того, что концепция политики по воспитанию патриотизма должна быть системной, адресной и в большей степени создавать условия для формирования патриотизма, чем сводить все к утверждению патриотических стереотипов, т.к. последние иногда вызывают обратную реакцию у молодежи.

Основу патриотического воспитания может составить семейная политика. У молодежи Дона (и всей России) на первом месте в системе ценностей стоит семья, внутрисемейные отношения. Но эта установка не совпадает с соответствующими практиками. Традиционная семья находится в кризисе, что связано с безудержной пропагандой индивидуализма, ценностей общества потребления, гедонизма, разнообразием форм семьи и т.п. Результат: рост насилия в семье, алкоголизация, поздние браки, малодетные семьи и устойчиво высокий процент разводов.

Без нормализации ситуации в традиционной (разнополой и моногамной) семье воспитание патриотизма на начальной стадии становится проблематичным. Поэтому восстановление авторитета семьи, пропаганда и утверждение социальной ответственности, в т.ч. внутрисемейной, популяризация детоцентричных семей, а не временных союзов по развлечениям и всестороннему потреблению императив воспитания молодежи. *«В основе патриотического воспитания в первую очередь должны лежать такие ценности как любовь к своим близким, Родине, идея служения, жертвенности (в широком смысле этого слова - то есть необходимость переступать*

через себя ради других) и пр. Формы патриотического воспитания могут быть разными (общественные мероприятия, телевизионные проекты и пр.). Однако главный социальный институт, призванный воспитать полноценного в нравственном плане человека - семья. В семье (уважение к старшим, любовь к Родине и пр.) формируются основные нравственные ориентиры человека. Возрождение института семьи должно стать ключевым направлением социальной политики современного государства».

Одним из факторов формирования патриотизма в семье может стать мода на народную генеалогию. Она получила распространение в последние десятилетия, в отличие от традиций составления генеалогий элитных слоев населения в прошлом. Народная генеалогия, генеалогия конкретных семей позволяет восстановить межпоколенческую преемственность, связь поколений и свершенных членами большой семьи достижений. Такие генеалогии показывают также связь донской семьи с другими регионами и народами, что придает «семейный уровень» проявлению российской идентичности, причастности через предков к судьбе России в самых разных сферах жизни.

Семейные генеалогии являются одной из скреп этнонациональной солидарности и идентичности народов Кавказа. У русских, исключая дворянство и частично купечество, такие традиции не сложились. В настоящее время активно работают генеалогические центры казачества на Кубани, есть, но незначительный опыт на Дону. Если данный опыт поддержать, распространить, важно, чтобы семьи не только заказывали свой генеалогии специализированным лабораториям и центрам по составлению генеалогий, но и сами, по возможности участвовали в их составлении и ведении. Пока же в большинстве случаев молодежь знает своих предков только в 3-4 поколениях. Опыт Кубани, Кабардино-Балкарии, Дагестана показывает, что публикация таких генеалогий вызывают не только семейный, но и более широкий

интерес, т.к. выявляются интересные, а подчас и неожиданные генеалогические связи, совместное участие во многих важных исторических событий региона, России, СНГ.

Другая форма, через которую может формироваться патриотизм, это формирование народных музеев и архивов на основе семейных собраний. Такие попытки предпринимались в конце 80-х годов прошлого века, но постепенно почти сошли на нет. Подобные документы, фотографии, другие источники исчезают, уничтожаются постоянно, утрачивается передающаяся из поколение в поколение возможность их интерпретации и т.д.

Семейные источники очень важны для реконструкции повседневной жизни тех или иных социальных или этнических групп в разных периодах истории. Участие семейств, включая молодёжь в формирование таких собраний материалов, сбора воспоминаний, переписки, дневников и так далее, очевидно будут укреплять патриотические чувства не отчуждённые ни от семьи, ни от Родины.

Более того подобные проекты теснее связывают друг с другом семью, школу, музейных и архивных работников, органы власти и управления.

В советский период была программа по созданию и публикации «Истории городов и сел» союзных республик и отдельных регионов. Был реализован проект на Украине и с его учетом разработана соответствующая программа по Северному Кавказу и Ростовской области. Планировалось создать историю всех населенных пунктов когда-либо существовавших на территории региона. К работе планировалось привлечь ученых, краеведов и общественность. По идеологическим причинам возникли сложности: переименование населенных пунктов, уничтожение и затопление, неудобные факты местной истории и т.п. Далее разрушение СССР поставило крест на этой программе.

В современных условиях ее реализация может стать одним из стимулов патриотической мобилизации населения, особенно

молодежи, формирования региональной идентичности, базой данных для работы над имиджем региона, его туристическим ребрендингом.

С данным проектом может быть связано возвращение к другой идее - созданию развернутого «Свода памятников истории и культуры Ростовской области». Реестр памятников есть в ВООПИК, но он требует постоянного мониторинга и уточнения. К работе над ним также возможно привлечение молодежи и не только к уточнению перечня, но и полного описания, определения состояния памятников, их восстановления.

Мнения респондентов разделились по вопросу стоит ли начинать патриотическое воспитание с детского сада. Опыт показывает, что это происходит и достаточно успешно, начиная с оформления помещений, обучения и творческого воспитания детей. Кроме того существуют детские сады, которые национально и православно ориентированы, в том числе казачьи. В то же время для дошкольников практически не доступна национальная игрушка, в тени находятся национальные настольные и дворовые игры. Они явно нуждаются в возрождении при поддержке властей и общественных организаций. В том числе и ролевых игр гендерного характера, закрепляющих социальные функции половых различий, что станет хорошей основой для противодействия агрессивной пропаганде и навязыванию молодёжи гомосексуализма как новой и определяющей ценности западной цивилизации. Национальные игры, образы должны стать основой компьютерных игр для детей и молодёжи.

Необходимо уравновесить наплыв американских мультфильмов с пропагандой американизмов и ценностей общества потребления, отечественными с национально-патриотическими ценностями, символами, такой опыт есть, но он носит эпизодический характер (Серия мультфильмов «Малахитовая шкатулка»).

В полной мере это относится и к начальной школе. На телевидении доминируют зарубежные детские каналы и соответствующие передачи, включая музыкальные. В результате у

детей формируется представление о преимуществах западных ценностей и образа жизни в их рекламной «упаковке» при сравнении с собственной реальной жизнью и примитивным шоу-бизнесом.

Здесь что-либо изменить без соответствующей федеральной политики невозможно. В частности, требуется внесение коррективов в образовательные стандарты в сторону увеличения роли предметов, формирующих патриотизм и национальное самосознание (история, русская литература, русский язык, обществознание и т.п.). Пока же идет замена русской классики зарубежными произведениями под предлогом того, что не принципиально на каких произведениях обучать детей методике анализа литературы, ее художественных достоинств.

В начале XX в. Питирим Сорокин предлагал ввести в средних учебных заведениях комплексный курс «Отечесвоведение». В начале 90-х годов XX века были попытки предложить аналогичные по идеи курсы, в том числе Ростовской области («Россиеведение», «Русская цивилизация»). Такой компактный учебный курс состоял из следующих разделов:

- природно-ландшафтные особенности и экологические проблемы России;
- формирование этносферы России;
- Российская цивилизация: основополагающие ценности и особенности;
- основные достижения науки, культуры и спорта, вклад в мировое развитие;
- национальная экономика России.

Данный курс способствует, с учетом современных возможностей визуализации, созданию патриотического образа России, который может быть конкретизирован каким-либо краеведческим курсом аналогичной структуры. Без знания своей страны и своего региона патриотизм может быть лишь формальным и испарится при первых же жизненных трудностях.

Всегда наиболее важной технологией формирования патриотизма является непосредственная деятельность молодёжи. Эксперты справедливо считают, что патриотизм нужно:

- *«показывать личным примером. Патриотизм - это не мода, а состояние души»,*
- *«Уважение к старшим, память о бессмертном подвиге солдат Великой Отечественной войны, благодарность за то, что живут в открытой стране и могут своей активной деятельностью развивать Россию. Формы должны быть яркими, красочными, но в то же время заставляющими подумать (как в акции «Улица Победы» или «Галерея памяти»), приложить усилия (как военно-спортивных сборах), и т.п. Тем ценнее будут результаты, и лучше усвоится информация»,*
- *«В основе патриотического воспитания в первую очередь должны лежать такие ценности как любовь к своим близким, Родине, идея служения, жертвенности (в широком смысле этого слова - то есть необходимость переступать через себя ради других) и пр. Формы патриотического воспитания могут быть разными (общественные мероприятия, телевизионные проекты и пр.). Однако главный социальный институт, призванный воспитать полноценного в нравственном плане человека - семья. В семье (уважение к старшим, любовь к Родине и пр.) формируются основные нравственные ориентиры человека. Возрождение института семьи должно стать ключевым направлением социальной политики современного государства».*

В этом контексте нужна поддержка поисковых отрядов, у которых отношения с властями складываются не всегда конструктивно.

Формой патриотического воспитания может стать приведение в порядок молодежью старых кладбищ и создания книги памяти о

выдающихся земляках, покоящихся в городах мертвых. Такие книги есть в Москве, Санкт-Петербурге, других городах.

Наиболее успешно развивается военно-патриотическое воспитание: военно-исторические клубы, кадетские корпуса, праздники по случаю военных побед - Великой Отечественной войны 1812 и 1941-1945 годов и т.д. Эти традиции необходимо продолжить, но военно-патриотическое воспитание лишь часть патриотики и охватывает ограниченный слой молодежи.

На федеральном уровне скромно проходят юбилеи корифеев русской культуры, которые являются символами национального самосознания - Пушкин, Гоголь, Достоевский и др., включая современных авторов этого круга, оказавшихся в тени либеральных литераторов, всячески рекламируемых в СМИ, в том числе государственных, хотя рефреном их творчества является нескрываемая нелюбовь к Отечеству.

Ростовская область также не полностью использует свои культурные традиции и потенциал. Исключения составляет литература - праздники, фестивали, конференции, посвященные А.П. Чехову, М.А. Шолохову, А. Калинину, в меньшей степени А.И. Солженицыну.

Вместе с тем, патриотизм российский и региональный могут опираться на интеллектуальные достижения уроженцев Ростовской области и земляков.

Особенно недооценен факт, что выдающийся философ («последний русский философ») Алексей Федорович Лосев - уроженец Новочеркасска, в котором он провел свое детство. 20 лет научная общественность безуспешно добивалась от властей увековечения его памяти. Сделать это удалось (установка мемориальной доски на гимназии им. М.И. Платова) лишь год назад, благодаря позиции РПЦ. Лосевские чтения проводятся кулуарно при поддержке Ростовской консерватории и философских кафедр вузов. При рациональной и креативной организации Лосевские мероприятия

могут стать при минимальных затратах важными патриотическими и имиджевыми событиями. То же относится к такой системообразующей личнсоти для нашего региона как член-корреспондент АН СССР Юрий Андреевич Жданов и другие ученые российского и мирового уровня, связанные с Ростовской областью.

Происходящий процесс институционализации волонтерства также может стать механизмом формирования патриотизма: забота о ветеранах и пожилых людях, трудных подростках, уход за мемориалами, поддержание чистоты городов, сел и дорог, экологические программы и т.д.

В современных условиях успехи в спорте стали одним из важнейших факторов укрепления патриотизма, формирования клубов и других типов объединений болельщиков. Это достаточно большая группа молодежи, которая не всегда находит правовые и этические формы для выхода своей энергии. Без фан-клубов современный спорт, его популярность трудно представить. При разработке политики воспитания патриотизма молодежи Ростовской области важно придать фан-движению организованный характер и легальные формы самовыражения, в т.ч. активные. Например, предварительные соревнования между болельщиками разных клубов и городов, мероприятия по подготовке к соревнованиям стадионов, баз, поддержка ветеранов спорта, увековечивание спортивных достижений, самого фанатского движения и т.п.

Придание системности такой работе позволяет создать социальную среду, в которой естественным образом, без пустых лозунгов будет формироваться любовь к Родине и своему региону, стремление сделать его образцовым, достойным гордости.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Современные западные исследователи исходят в основном из того, что понятие патриотизма «принадлежит сфере ценностей» в каждом государстве и обществе как бы конструируется на основе нарративов и мифов об общей истории, подвигах, ценностях и будущих целях. Потребность в развитии патриотизма стала результатом развития общественной потребности в символизации нации, но традиционными институтами конструирования патриотизма были воинская повинность, пограничная демаркация, государственная религия, газеты, радио и телевидение, общий рынок и пр.

Патриотизм является необходимым и достаточным условием легитимной принадлежности к данному политическому сообществу: только носители определенного отношения к нации могут быть его членами, и сделать это должны все носители данной национальной культуры. Однако в современном обществе огромную роль в распространении патриотических ценностей и установок играют СМИ и художественная литература, причем они не только формируют мировоззрение людей, но оказывают большое влияние на их политические предпочтения и даже электоральное поведение.

В современной России ученые особое внимание уделают вопросам патриотического воспитания и развития патриотического сознания у современной молодежи. Отечественные неоинституционалисты отмечают, что основными угрозами для патриотизма являются любые формы социальной идентификации, которые носят кросс-территориальный характер или в которых вообще отсутствует «связь с родной почвой».

Однако в отечественной литературе сложилась и другая традиция: специфику патриотизма усматривают в его двойственной природе, которая предполагает наличие «официального патриотизма» властей и патриотизма как феноменом общественного настроения в

России. Кроме того, отмечается разделение на «истинный патриотизм, желающий, чтобы Россия была как можно лучше, и фальшивыми притязаниями национализма, утверждающего, что она и так всех лучше» (В.С. Соловьев).

Патриотическое сознание современной молодежи необходимо рассматривать в широком социальном контексте: коренная перемена не только государственного строя, но и общественных ценностей, принципов и ценностей государственного управления. В социологических терминах этот контекст можно охарактеризовать как лавинообразное нарастание ценностной и институциональной неопределенности (Ю.А. Зубок), социальную депривацию широких слоев населения, ценностную и идеологическую фрагментацию общества и его деморализацию.

С точки зрения представителей старшего поколения, социализировавшегося еще в советский период, современная российская молодежь может показаться малопатриотичной. Связано это с тем, что патриотизм, воспитывавшийся в советском обществе, имел сильную мобилизационную составляющую. Само воспитание ценностей патриотизма как социальная практика основывалось на свежих исторических примерах - событиях Великой отечественной войны, подвигах советских солдат, рабочих, ученых и т.д. Патриотизм определялся во многом как готовность человека к жертвам и лишениям во имя Родины и народа.

Для современной молодежи идея жертвенности во многом ушла на второй план, а сам патриотизм из фундаментальной черты мировоззрения индивида превратился в одну из многочисленных ценностей инструментального порядка. Адаптивным результатом этих процессов является то, что современная молодежь трактует как патриотизм не столько жертвенность и служение Родине, сколько такие вещи как исполнение законов, труд на благо Родине и т.п. Иными словами патриотические ценности теперь формируются в условиях общей прагматизации сознания молодежи.

Один из главных вопросов исследования - «Считаете ли Вы себя патриотом?» - вызывает в молодежной среде несколько типов реакции. Один из типов предполагает патриотическую идентификацию, но при этом критическое отношение к собственным заслугам, за которые можно присвоить звание «патриота». Этот тип коррелирует, в целом, с традиционалистской моделью механизма формирования патриотических установок. Следующий тип патриотической идентичности связан с эволюцией первого, но он уже не предполагает ценностную лояльность государству, и связан с культуроцентричной или народоцентричной интерпретацией патриотической идентичности. Кроме этого, в ответах данного типа особенно подчеркивается роль чувств по модели: «чувствами я патриот, реальными планами или делами - посмотрим...». Еще одной формой такого типа ответов является ответ, когда молодой человек на эмоциональном уровне консолидируется с Родиной, заявляет о любви к ней, но указывает на то, что для его самореализации, возможно, в этой стране недостаточно условий. Тем не менее, молодой человек верит в саму возможность создания таких условий и преодоления трудностей общими усилиями.

Во всех перечисленных выше категориях молодежи присутствует та или иная степень и форма лояльности стране. Однако среди молодежи имеется довольно значительная группа, иллюстрирующая гораздо менее лояльную форму суждений. Среди данной группы фиксируются вполне прозрачные настроения уехать из России, попробовать найти себя в другой стране. Исходя из наблюдений на фокус-группах, можно дать приблизительную оценку, что около 15% молодежной аудитории действительно хотели бы уехать за границу на постоянное место жительства в поисках лучших возможностей для заработка и самореализации. Еще примерно столько же - скорее хотели бы продолжить образование или получить необходимый жизненный опыт для того, чтобы вернуться в Россию и приносить ей пользу.

В массовом сознании донской молодежи молодежи, которая считает себя патриотами, как видим, соотношение между этими категориями складывается следующим образом. Наибольшая часть (около 40%) полагает, что быть патриотом - это, прежде всего, стремиться улучшать жизнь в стране, формировать ее «достойное будущее». Второй по популярности ответ, который собрал голоса около четверти патриотической аудитории, предполагает, что быть патриотом - это, прежде всего, любить Родину. Третью позицию занимает ответ «быть патриотом - значит гордиться страной», он находит поддержку около 15% опрошенных.

Как показала динамика обсуждения на фокус-группах, вопрос об угрозах патриотическим настроениям вызывает в молодежной среде действительно большой интерес. Были названы следующие угрозы для патриотического воспитания современной молодежи. Во-первых, это угроза распространения ценностей западной культуры, массовой культуры и т.д. Следующей угрозой патриотическому воспитанию молодежи в стране были названы тенденции, связанные не столько с наступлением западных стандартов потребления, сколько с утратой традиционных моральных устоев под влиянием западной культуры.

Для российского патриотизма всегда было присуще наличие символов, которые служат опорой для чувства общности с людьми, проживающими рядом. Наиболее популярными объединяющими символами в современной России, как показывают дискуссии, являются, во-первых, образ Родины, российского государства, Отечества. На втором месте по упоминанию среди символов оказалось интересная группа образов, которую условно можно связать с традиционной русской духовностью и географическими особенностями. Далее расположилась группа символов, связанных непосредственно с историей России. История России выступает здесь как цельное явление, неразделённое во времени, по эпохам и историческим событиям. Как большой и собирательный образ, История России, по мнению респондентов, сегодня является не

только символом патриотизма и духовным скрепом общества, но позволяет гордиться тем, что у каждого есть возможность быть частью этой истории.

Патриотизм как любовь к Родине начинается с малой Родины - места рождения или с того населенного пункта, где прошло детство человека. В такой малой (локальной) родине большая Родина представлена как в капле воды аналогичный ей большой объем. Любовь к малой родине носит подсознательный характер, но на ее базе формируется общероссийский патриотизм. Региональная идентичность на уровне субъекта федерации (точнее в форме области, края, т.е. условно русских регионах) менее важна, чем российская, этническая или локальная (в отмеченном смысле). Если такой патриотизм является региональной конкретизацией российского патриотизма, то это рациональная стратегия, которая будет способствовать укреплению российской идентичности, одной из основ которых является патриотизм. Главным лейтмотивом высказываний на эту тему стало желание кроме прогрессивного имиджа еще и реальную картину - процветающий край, в котором своими себя чувствуют коренные жители. Кроме этого, имиджу Ростовской области не хватает образов конкретных людей, которые бы ассоциировались с данным конкретным регионом, не хватает описания конкретных достижений и успехов, которыми славится Ростовская область.

Что касается новых подходов к воспитанию патриотизма, то нужно заметить, что одним из факторов формирования патриотизма в семье может стать мода на народную генеалогию. Она получила распространение в последние десятилетия, в отличие от традиций составления генеалогий элитных слоев населения в прошлом. Народная генеалогия, генеалогия конкретных семей позволяет восстановить межпоколенческую преемственность, связь поколений и свершенных членами большой семьи достижений. Такие генеалогии показывают также связь донской семьи с другими

регионами и народами, что придает «семейный уровень» проявлению российской идентичности, причастности через предков к судьбе России в самых разных сферах жизни.

Другая форма, через которую может формироваться патриотизм, это формирование народных музеев и архивов на основе семейных собраний. Такие попытки предпринимались в конце 80-х годов прошлого века, но постепенно почти сошли на нет. Подобные документы, фотографии, другие источники исчезают, уничтожаются постоянно, утрачивается передающаяся из поколение в поколение возможность их интерпретации и т.д.

Семейные источники очень важны для реконструкции повседневной жизни тех или иных социальных или этнических групп в разных периодах истории. Участие семейств, включая молодёжь в формирование таких собраний материалов, сбора воспоминаний, переписки, дневников и так далее, очевидно будут укреплять патриотические чувства не отчуждённые ни от семьи, ни от Родины.

В современных условиях успехи в спорте стали одним из важнейших факторов укрепления патриотизма, формирования клубов и других типов объединений болельщиков. Это достаточно большая группа молодежи, которая не всегда находит правовые и этические формы для выхода своей энергии. Без фан-клубов современный спорт, его популярность трудно представить. При разработке политики воспитания патриотизма молодежи Ростовской области важно придать фан-движению организованный характер и легальные формы самовыражения, в т.ч. активные. Например, предварительные соревнования между болельщиками разных клубов и городов, мероприятия по подготовке к соревнованиям стадионов, баз, поддержка ветеранов спорта, увековечивание спортивных достижений, самого фанатского движения и т.п.

Придание системности такой работе позволяет создать социальную среду, в которой естественным образом, без пустых

лозунгов будет формироваться любовь к Родине и своему региону, стремление сделать его образцовым, достойным гордости.

Рекомендации

Потребность в развитии патриотизма - это разновидность общественной потребности в символизации нации как политической общности. Однако набор символов должен быть разнообразным (не только официальные, государственные) и формировать ценностную, политическую и социально-экономическую лояльность населения на двусторонней основе, т.е. и формируя определенные ценностные установки, и одновременно удовлетворяя их.

Исследование показало, что среди молодежи Дона наблюдается высокий уровень патриотизма, где объектом гордости выступает страна в целом, ее история, достижения, и, одновременно, молодежью отмечается недостатки государственной политики. В частности, отсутствие четко сформулированной государственной идеологии, неудовлетворенность эффективностью реальных повседневных результатов государственной политики, коррупция. С другой стороны, молодежная аудитория дифференцирована по своим ценностным установкам на «традиционалистов» и «модернистов». Потребности этих групп различны, но логика общая - они могут проявить патриотические чувства, если ощутят внимание со стороны государства к их потребностям, почувствуют, что их понимают.

Органам государственной власти, органам местного самоуправления и общественным организациям в целях совершенствования системы патриотического воспитания молодежи Ростовской области, рекомендуется тесно взаимодействовать в деятельности по патриотическому, духовно-нравственному и гражданскому воспитанию молодежи использовать подход, ориентированный на целевые аудитории. Он должен проявляться в сочетании двух трендов:

а) государственническо-державного;

б) инициативно-прогрессивного.

В рамках первого тренда целесообразно усилить смысловую и символическую представленность региональной идентичности, идей возрождения традиционных духовных ценностей, объединяющих для российского народа ценностей, идеи России как великой мировой державы.

Тематически мероприятия следует сконцентрировать на следующих направлениях:

- Казачество: история, культура, трагическая судьба, возрождение.
- Духовная культура России и Донского края: историческое наследие, выдающиеся деятели, современные выдающиеся представители.
- Материальная культура России и Донского края: историческое наследие, особенности казачьих поселений, особенности донской архитектуры.
- Донская природа: своеобразие ландшафта, богатство природной среды, проблемы сохранения.
- Ратные подвиги жителей Дона: в Отечественной войне 1812 года, Первой мировой войне, Великой Отечественной войне, боевых действиях в локальных конфликтах и горячих точках XX и XXI веков и т.д.

Рекомендуются следующие формы мероприятий:

- Встречи молодежи и ветеранов, а также прочие акции и мероприятия, имеющие своей целью популяризацию среди молодежи знаний о Великой Отечественной войне 1941-1945 годов.
- Организация и проведение патриотических акций, направленных на поддержание в удовлетворительном состоянии мемориалов и памятных знаков, павшим

защитникам Отечества, а также имеющих своей целью помощь ветеранам.

- Организация и проведение областных, межрегиональных и международных конкурсов, фестивалей, военно-спортивных игр, соревнований, слетов и конференций (в том числе интернет-конференций) патриотической направленности.
- Также органам исполнительной власти Ростовской области, органам местного самоуправления рекомендуется оказывать поддержку патриотическим общественным организациям, а также в тесном взаимодействии с общественными организациями активно привлекать молодежь к участию в патриотических мероприятиях и акциях.

3. В рамках второго тренда следует в пропагандистских материалах, наглядной агитации, в рамках патриотических, а также прочих молодежных акций и мероприятий расширить представленность положительных примеров, связанных с самореализацией молодежи как в России, так и на Дону. В качестве примеров, вдохновляющих молодежь должны быть представлены «истории жизненного успеха» выдающихся современных спортсменов, ученых, бизнесменов, политиков и т.д. Ключевой здесь должна быть следующая смысловая составляющая: «Вот пример успеха, он добился успеха в России, в Ростовской области, он пример и гордость для земляков».

Эффективной формой распространения такого рода смыслов в молодежной аудитории могли бы стать мастер-классы известных людей, добившихся успеха. Важно, чтобы ими были охвачены разные слои молодежи, из разных районов области. При этом, для сельской молодежи упор можно сделать на успешных предпринимателей в сельском производстве, для городской молодежи - на успешных людях в сфере науки, искусства, финансов, торговли, интернет-предпринимательства.

Важным направлением работы может стать распространение информации, а также проведение мероприятий и акций, направленных на пропаганду среди молодежи примеров героизма и подвигов, совершенных молодыми людьми в наше время.
Возможно общее брендирование такого рода мероприятий под условным лозунгом «Они - пример успеха (героизма) сегодня, вы - завтра». Контекстно подобные проекты будут способствовать не только улучшению социальных настроений молодежи, но и внедрению положительного образа региональной власти, как субъекта, создающего условия для самореализации.

4. Поскольку современная молодежь все больше использует для получения информации сеть Интернет, необходимо содействовать развитию сети Интернет-ресурсов патриотической, военно-патриотической и духовной-нравственной направленности. Также важнейшим направлением деятельности является организация и проведение интернет-акций, а также распространение информации в сети Интернет и социальных сетях.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Техническое задание к фокус-групповому исследованию

1. Основание для проведения работы.

1.1 Фокус-групповое исследование проводится в рамках социологического исследования **«Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы»,** заказчик - Комитет по молодежной политике Ростовской области.

1.2 **Объектом** исследования являются жители Ростовской области в возрасте от 14 до 30 лет. **Предмет исследовани**я - комплекс установок массового сознания, репрезентирующих патриотические ценности, восприятие государственной политике в области патриотического воспитания и потребности населения в данной сфере.

1.3 Фокус-групповое исследование является частным социологическим методом сбора и анализа качественной эмпирической информации, т.е. информации, описывающей социальные процессы преимущественно вербально-, аудио-, визуально-дискурсивные формы и связанной с раскрытием глубинно-семантических и феноменологических аспектов социального взаимодействия.

1.4 В рамках проекта фокус-групповое исследование используется как для в качестве самостоятельного источника информации об исследуемых процессах.

1.5 Настоящее техническое задание устанавливает целевые индикаторы, номенклатуру, процедуру и этапы осуществления фокус-группового исследования (включая календарный план), и может уточняться и дополняться в процессе реализации проекта по согласованию с заказчиком.

2. Цель, задачи и исходные данные проведения работы.

2.1 **Технической целью** проведения фокус-группового исследования является получение качественных социологических данных в виде свободно высказываемого мнения участников групповых дискуссий в соответствии с предметом исследования.

2.2 **Теоретической целью** проведения фокус-группового исследования является установление общих и глубинных характеристик общественного мнения донской молодежи о проблемах патриотического сознания и воспитания в Ростовской области и России, а также о государственной политике в сфере патриотического воспитания

Достижение поставленной цели требует получение посредством фокус-групп эмпирической информации по следующим **тематическим блокам:**

1) определение патриотизма молодежью: что есть патриотизм сегодня;
2) оценка патриотической идентичности: кто такой патриот, насколько каждый из нас патриот;
3) значимые для молодежи социализирующие и объединяющие символы: образы Родины, российского государства, Отечества;
4) гражданская, этническая идентичность и патриотизм;
5) региональная идентичность и патриотизм;
6) потребность в патриотическом воспитании, государственная политика в сфере патриотического воспитания;

2.3 В качестве исходных данных фокус-группового исследования используются результаты опубликованных социологических исследований по теме, результаты исследований, осуществленных по заказу Комитета по молодежной политике Ростовской области, а также теоретические разработки авторского коллектива.

2.4 **Рабочая гипотеза** фокус-группового исследования: существует несколько видов каналов трансляции патриотических

ценностей молодым поколениям (первичные группы, вторичные группы, СМК, институты образования, государственные институты и т.д.); значимость и укорененность патриотических ценностей в сознании молодежи во многом зависит от того канала социализации, посредством которого он был усвоен; на современном этапе по мере усиления процессов глобализации, распространения влияния СМК и ценностей общества потребления наблюдается тенденция ко все большей инструментализации отношения к Родине.

3. Этапы и содержание исследовательской работы.

3.1 Фокус-групповое исследование проводится посредством организации и проведения **5 групповых дискуссий** (по 8-12 человек) по предмету исследования.

3.2 Методические требования к дискуссиям включают:

1) репрезентативность социальных слоев жителей Ростовской области,
2) анонимность участников;
3) неявная аудио- и/или видеофиксация дискуссии;
4) предметность дискуссии;
5) регламентация и фасилитация дискуссии модератором.

3.3 Фокус-группы проводятся по опросному инструментарию (см. приложение), который уточняется и согласовывается с заказчиком на этапе осуществления исследования, однако в нем должны содержаться вопросы, направленные на решение установленных исследовательских задач.

4. Результаты исследовательской работы.

4.1 Полученные результаты отражаются в следующей форме:

а) Аудиовизуальный материал фокус-групп.

б) Транскрипты дискуссий.

в) Аналитический отчет по итогам проведения фокус-групп с выводами по особенностям патриотического сознания доской молодежи и восприятию ею государственно политики в сфере патриотического воспитания.

4.2 Результаты исследования могут быть использованы исполнителем в дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Опросный инструментарий фокус-группового исследования.

Введение в тему.

1. Определение патриотизма молодежью.

1. Что означает для вас патриотизм, быть патриотом?
2. Как вы думаете, откуда возникло слово «патриотизм»? Какое русское слово может его заменить?
3. Как соотносятся понятия патриотизм и государственность.
4. Как соотносятся понятия патриотизм и народ.
5. Есть выражение «чувство патриотизма». На ваш взгляд это действительно чувство? Или результат воспитания?
6. Как соотносятся патриотизм и гордость, сопереживание, служение, жертвенность.
7. Как соотносятся патриотизм и другие ценности? Демократия. Порядок. Благосостояние. Справедливость. Свобода. Государство. Безопасность. Законность. Права человека.
8. Патриотизм сегодня. Поменялось ли определение патриотизма в современном мире? Или это то же самое, что и 50, 100, 500 лет назад?
9. Какие угрозы для российского патриотизма есть сегодня?
10. Какое значение имеет патриотизм для жизни народа, государства. Что дает патриотизм человеку, обществу?

2. Оценка патриотической идентичности.

11. Считаете ли вы себя патриотом?
12. Насколько патриотична молодежь сегодня?
13. Возникали ли у вас споры, дискуссии или разговоры с ровесниками или еще кем-то о том, что такое патриотизм?
14. Кто/что является для вас образцом патриотизма? В прошлом. В настоящем.
15. Что для вас означает слово «Родина»?

16. Гордитесь ли Россией? Гордитесь чем? Слышите гимн. Победы в спорте. Достижения ученых. Международная политика. Победы ВС. Масштабы страны. Природные богатства. История. Культура.
17. Как вы реагируете на сообщения о различных катастрофах, терактах? В России. За рубежом.
18. Что означает лично для вас «служить Родине»? Каждый ли должен служить Родине? Как?
19. Чем готовы пожертвовать ради служения Родине? В каких ситуациях, при каких условиях? Кто для вас является образцом жертвенности ради Родины?

3. Значимые для молодежи социализирующие и объединяющие символы.

20. Возьмите листок бумаги. Напишите (нарисуйте) три образа/символа, которые ассоциируются с Россией вообще?
21. А теперь переверните листок и напишите (нарисуйте) три образа/символа, которые позволяют вам гордиться Россией.
22. Назовите трех представителей России из прошлого, которыми вы гордитесь?
23. Назовите трех современников россиян, кем вы гордитесь?
24. Какой из художественных фильмов лучше всего отражает идею патриотизма, любви к Родине?
25. Какая из песен, на ваш взгляд, лучше всего отражает идею патриотизма, любви к Родине?

4. Гражданская, этническая идентичность и патриотизм.

26. Знаете ли вы Конституцию России? Гимн России? Флаг?
27. Какие государственные институты или силы, на ваш взгляд, являются носителями патриотических ценностей?

Президент. Правительство. Чиновники. Армия. Полиция. Политические партии. Общественные организации.

28. Какие общественные институты и силы, на ваш взгляд, являются носителями патриотических ценностей? Бизнес. Спорт. Артисты, писатели, художники. Наука, ученые. Семья. Церковь.
29. В какой момент вы испытываете гордость за то, что являетесь гражданином России? В какой момент вы скорее сожалеете, что являетесь гражданином России?
30. Что нужно сделать, чтобы россияне могли больше гордиться своей страной?
31. А насколько вам вообще нравится слово «россияне»?
32. Вспомните примеры других стран: французы - французская нация, американцы - американская нация и т.п. Согласны ли вы с тем, что граждане России - это российская нация? Почему?
33. Чем вы гордитесь больше - тем, что вы россияне или тем, что вы русские, армяне, украинцы, чеченцы?
34. В какие моменты вы вспоминаете, что вы русский, армянин, украинец и т.д.? Почему вы это делаете?
35. Насколько вы гордитесь тем, что Россия многонациональная страна?
36. Испытываете ли вы неприязнь к людям других национальностей? С чем она связана?

5. Региональная идентичность и патриотизм.

37. Насколько важно любить, гордиться своей малой Родиной? Это мешает или помогает любить Россию в целом?
38. Какие символы у вас ассоциируются с Ростовской областью?
39. Гордитесь ли вы тем, что живете на Дону? Что позволяет вам гордиться тем, что вы живете на Дону?

40. Чего на ваш взгляд не хватает имиджу региона? В самой области, в России, за рубежом. Каким бы вы хотели видеть имидж Ростовской области?
41. Какую роль играет в патриотическом воспитании казачество? Примеры.
42. Что у вас ассоциируется с казачеством? Что представляет собой казачество в прошлом, сейчас?
43. Как можно использовать символы, связанные с казачеством для укрепления позитивного имиджа Ростовской области?

6. Потребность в патриотическом воспитании и государственная политика в сфере патриотического воспитания.

44. Как вы оцениваете усилия государства в области патриотического воспитания? В чем есть успехи? Примеры. В чем наибольшее отставание, промахи? Примеры.
45. Как вы оцениваете деятельность Комитета по молодежной политике Ростовской области? Какие молодежные мероприятия и акции, организованные при его поддержке, знаете, слышали?
46. Каковы должны быть главные цели государства в области патриотического воспитания?
47. Какие ценности должны лежать в основе патриотического воспитания сегодня?
48. Какие формы патриотического воспитания наиболее эффективны сегодня? Программы соцподдержки. Культурные мероприятия. Фестивали. Конкурсы. Тренинги и т.п.
49. Какую роль играют молодежные организации в воспитании патриотических ценностей? (Волонтерские. Поисковые. Патриотические. Политические. Другие.)
50. Как соотносятся патриотизм и политический/социальный протест? Патриотизм и экстремизм? Ваше отношение к стихийным формам протеста молодежи, оранжевым революциям?

51. По Вашему мнению, нужно ли совершенствовать формы и методы работы по патриотическому воспитанию молодежи или все и так хорошо организовано? Если да, то сформулируйте Ваши предложения по совершенствованию форм и методов работы по патриотическому воспитанию молодежи.

Техническое задание к серии экспертных интервью

1. Основание для проведения работы.

1.1 Серия экспертных интервью исследование проводится в рамках социологического исследования **«Патриотическое воспитание молодежи Ростовской области: проблемы, перспективы и новые подходы»,** заказчик - Комитет по молодежной политике Ростовской области.

1.2 **Объектом** исследования являются представители населения с углубленным пониманием предмета исследования по роду своей деятельности и/или занимаемой общественной или должностной позиции. **Предмет исследовани**я - восприятие молодежью Ростовской области патриотических ценностей, государственной политики в области патриотического воспитания и потребности населения в данной сфере.

1.3 Экспертное интервью является частным социологическим методом сбора и анализа качественной эмпирической информации, т.е. информации, описывающей социальные процессы преимущественно вербально-, аудио-, визуально-дискурсивные формы и связанной с раскрытием глубинно-семантических и феноменологических аспектов социального взаимодействия.

1.4 В рамках проекта серия экспертных интервью используется как для в качестве самостоятельного источника информации об исследуемых процессах.

1.5 Настоящее техническое задание устанавливает целевые индикаторы, номенклатуру, процедуру и этапы осуществления фокус-группового исследования (включая календарный план), и может уточняться и дополняться в процессе реализации проекта по согласованию с заказчиком.

2. Цель, задачи и исходные данные проведения работы.

2.1 **Технической целью** проведения серии экспертных интервью является получение качественных социологических данных

в виде свободно высказываемого мнения экспертов в соответствии с предметом исследования.

2.2 **Теоретической целью** проведения серии экспертных интервью является установление мнения экспертного сообщества об общих и глубинных характеристиках общественного мнения донской молодежи о проблемах патриотического сознания и воспитания в Ростовской области и России, а также о государственной политике в сфере патриотического воспитания

Достижение поставленной цели требует получение посредством экспертных интервью эмпирической информации по следующим **тематическим блокам:**

1) определение патриотизма молодежью: что есть патриотизм сегодня;
2) оценка патриотической идентичности: кто такой патриот, насколько каждый из нас патриот;
3) значимые для молодежи социализирующие и объединяющие символы: образы Родины, российского государства, Отечества;
4) гражданская, этническая идентичность и патриотизм;
5) региональная идентичность и патриотизм;
6) потребность в патриотическом воспитании, государственная политика в сфере патриотического воспитания;

2.3 В качестве исходных данных серии экспертных интервью используются результаты опубликованных социологических исследований по теме, результаты исследований, осуществленных по заказу Комитета по молодежной политике Ростовской области, а также теоретические разработки авторского коллектива.

2.4 **Рабочая гипотеза** серии экспертных интервью: существует несколько видов каналов трансляции патриотических ценностей молодым поколениям (первичные группы, вторичные группы, СМК, институты образования, государственные институты и т.д.); значимость и укорененность патриотических ценностей в сознании молодежи во многом зависит от того канала социализации,

посредством которого он был усвоен; на современном этапе по мере усиления процессов глобализации, распространения влияния СМК и ценностей общества потребления наблюдается тенденция ко все большей инструментализации отношения к Родине.

3. Этапы и содержание исследовательской работы.

3.1 Серия экспертных интервью проводится посредством организации и проведения **50 групповых тематических бесед** с представителями экспертного сообщества (лидеры общественного мнения, представляющие различные сферы деятельности, работники сферы науки, образования и культуры, общественные активисты и руководители общественных движений и организаций, сотрудники масс-медиа, PR- и рекламных агенств, служащие профильных государственных органов и т.п.) по предмету исследования в соответствии с утвержденным опросным инструментарием.

3.2 Методические требования к дискуссиям включают:

6) репрезентативность различных сфер деятельности, уровней руководства и территорий в Ростовской области;
7) анонимность участников, с обозначением уровня занимаемой должности и сферы работы;
8) явная аудиофиксация беседы;
9) предметность беседы, соответствие утвержденному опросному инструментарию.

3.3 Экспертные интервью проводятся по опросному инструментарию (см. приложение), который уточняется и согласовывается с заказчиком на этапе осуществления исследования, однако в нем должны содержаться вопросы, направленные на решение установленных исследовательских задач.

4. Результаты исследовательской работы.

4.1 Полученные результаты отражаются в следующей форме:

а) Аудиовизуальный материал фокус-групп.

б) Транскрипты дискуссий.

в) Аналитический отчет по итогам проведения фокус-групп с выводами по особенностям патриотического сознания донской

молодежи и восприятию ею государственно политики в сфере патриотического воспитания.

4.2 Результаты исследования могут быть использованы исполнителем в дальнейшей научно-исследовательской деятельности.

Опросный инструментарий экспертных интервью

Введение в тему.

1. Определение патриотизма молодежью.

1. Что, на Ваш взгляд, сегодня для молодежи означает «быть патритом»?
2. Как, на Ваш взгляд, молодежь сегодня соотносит понятия «патриотизм» и «государство»?
3. Как, на Ваш взгляд, молодежь сегодня соотносит понятия «патриотизм» и «народ»?
4. Как на Ваш взгляд, в общественном сознании молодежи соотносятся чувство патриотизма и такие чувства как гордость, сопереживание, служение, жертвенность?
5. Как на Ваш взгляд, в общественном сознании молодежи соотносятся ценности патриотизма и такие ценности как демократия, порядок, благосостояние, справедливость, свобода, государство, безопасность, законность, права человека?
6. Поменялось ли определение патриотизма в современном мире? Или это то же самое, что и 50, 100, 500 лет назад?
7. Какие угрозы для российского патриотизма есть сегодня?
8. Какое значение имеет патриотизм для жизни народа, государства. Что дает патриотизм человеку, обществу?

2. Оценка патриотической идентичности.

9. Насколько патриотична молодежь сегодня? Приведите примеры.
10. Кто/что является сегодня для молодежи образцом патриотизма?
11. Что для молодежи означает слово «Родина»?
12. Гордится ли сегодняшняя молодежь Россией? Что является поводом для гордости?
13. Насколько, по Вашему мнению, молодежь готова к сопереживанию, проявлению солидарности?

14. Как, по Вашему мнению, сегодняшняя молодежь воспринимает понятие «служить Родине»?
15. Насколько, по Вашему мнению, сегодняшняя молодежь готова идти на жертвы ради Родины?

3. Значимые для молодежи социализирующие и объединяющие символы.

16. Назовите три образа/символа, которые в наибольшей степени характеризуют Россию?
17. Назовите три образа/символа, которые в набольшей степени позволяют гордиться Россией?
18. Кем из прошлых и современных «сынов Отечества» может гордиться современная молодежь?
19. Какой из художественных фильмов лучше всего отражает идею патриотизма, любви к Родине?
20. Какая из песен, на ваш взгляд, лучше всего отражает идею патриотизма, любви к Родине?

4. Гражданская, этническая идентичность и патриотизм.

21. Насколько в сознании молодежи укоренены государственные символы - флаг, герб, гимн, Конституция России?
22. Какие государственные институты и в какой мере являются носителями патриотических ценностей сегодня?
23. Какие общественные институты и силы, на ваш взгляд, являются носителями патриотических ценностей?
24. В какой момент мы сегодня можем испытывать гордость за то, что являетесь гражданином России?
25. Что нужно сделать, чтобы россияне могли больше гордиться своей страной?

26. Вспомните примеры других стран: французы - французская нация, американцы - американская нация и т.п. Согласны ли вы с тем, что граждане России - это российская нация? Почему?
27. В какие моменты, по Вашему мнению, молодежь вспоминает свою этническую идентичность? Почему?
28. Насколько, по Вашему мнению, среди молодежи распространена неприязнь к людям других национальностей? С чем она связана?

5. Региональная идентичность и патриотизм.

29. Насколько важно любить, гордиться своей малой Родиной? Это мешает или помогает любить Россию в целом?
30. Какие символы у Вас ассоциируются с Ростовской областью?
31. Что, по Вашему мнению, позволяет жителям Дона гордиться своей малой Родиной?
32. Чего на ваш взгляд не хватает имиджу Ростовской области? В самой области, в России, за рубежом. Каким бы вы хотели видеть имидж Ростовской области?
33. Какую роль играет в патриотическом воспитании казачество?
34. Что представляет собой казачество в прошлом, сейчас?
35. Как можно использовать символы, связанные с казачеством для укрепления позитивного имиджа Ростовской области?

6. Потребность в патриотическом воспитании и государственная политика в сфере патриотического воспитания.

36. Как Вы оцениваете усилия государства в области патриотического воспитания? В чем есть успехи? В чем наибольшее отставание, промахи?
37. Как вы оцениваете деятельность Комитета по молодежной политике Ростовской области?

38. Каковы должны быть главные цели государства в области патриотического воспитания?
39. Какие *ценности* должны лежать в основе патриотического воспитания сегодня?
40. Какие формы патриотического воспитания наиболее эффективны сегодня?
41. Как соотносятся патриотизм и политический/социальный протест? Патриотизм и экстремизм?

Для заметок

Научное издание

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ: ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ И НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Ответственный редактор
д.ф.н., профессор Ю.Г. Волков

Сдано в набор 9.07.13. Подписано в печать 9.07.13.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Times»
Печать цифровая. Усл. печ. л. 10,1
Тираж 500 экз.

Типография ЗАО «Центр Универсальной Полиграфии»
344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 140, офис 201
тел. 8-918-570-30-30